

ИСТОРИЯ МОРФОЛОГИИ

© Н. Н. Шевлюк, 2016
УДК 576.2:[611+611.018+611.013(05)(09)]

Н. Н. Шевлюк

ИСТОРИЯ МОРФОЛОГИИ В ПУБЛИКАЦИЯХ ЖУРНАЛА «АРХИВ АНАТОМИИ, ГИСТОЛОГИИ, ЭМБРИОЛОГИИ – МОРФОЛОГИЯ» (к 100-летию журнала)

Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии (зав. — проф. А. А. Стадников), Оренбургский государственный медицинский университет

В 2016 г. исполняется 100 лет со дня основания Александром Станиславовичем Догелем журнала «Русский архив анатомии, гистологии и эмбриологии», с 1931 г. называвшегося «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии», а с 1992 г. носящего название «Морфология». Тома журнала содержат гигантский бесценный массив знаний по всем научным направлениям морфологии. В этом журнале публиковали свои работы несколько поколений морфологов России, СССР и ряда иностранных государств. Многие работы, вышедшие в свет десятки лет назад, и ныне не утратили актуальности.

Наиболее благоприятными в финансово-материальном плане для журнала были 1959–1991 гг., когда журнал выходил 12 полноценными выпусками в год. До этих лет и после (включая нынешнее время) издание журнала было сопряжено с колоссальными материальными и финансовыми трудностями. Так, В. П. Михайлов в своей статье [57] приводит цитату из письма А. С. Догеля от 21 августа 1922 г., в котором говорится о том, что за 2-й выпуск журнала надо уплатить около 2 млрд руб., которые А. С. Догель не мог нигде достать. Есть примеры и из более поздних времён. В 1992–1994 гг. из-за недостатка средств часть выпусков были сдвоенными и строеными, а один раз выпуск состоял из 6 номеров (1994 г., № 7–12).

Только благодаря выдающейся самоотверженной работе главных редакторов журнал удалось сохранить и поддерживать на высоком научном уровне в течение всего столетия его существования, несмотря на трудные времена. Вот фамилии главных редакторов и годы их работы на этом посту: А. С. Догель (1916–1922), Д. И. Дейнека (1922–1952), Г. Ф. Иванов (1952–1955), Б. А. Долго-Сабуров (1955–1960), А. Г. Кнорре (1960–1981), В. В. Куприянов (1981–1991), Ф. В. Судзиловский (1991–2002), В. Л. Быков (с 2002 г.).

В настоящее время у журнала «Морфология» высокий импакт-фактор, он включён в авторитетные международные системы цитирования, в том числе в систему Scopus.

Одной из постоянных рубрик журнала является «История морфологии», отражающая основные события в истории морфологических наук и показывающая вклад отечественных и зарубежных исследователей в развитие анатомии, гистологии, цитологии, клеточной биологии и эмбриологии.

В настоящей статье проведён краткий анализ публикаций по вопросам истории морфологии за весь период существования журнала.

До 1952 г. статей по проблемам истории морфологии в журнале не публиковалось (если не считать передовые

статьи, посвящённые тем или иным научным и политическим событиям).

Первыми непосредственно затрагивающими вопросы истории морфологии стали опубликованные в 1952 г. статьи: Г. Ф. Иванова «В. П. Воробьёв» [32] и В. В. Куприянова «Морфологические исследования нервной системы в России до второй половины XIX в.» [41]. С тех пор в журнале опубликовано несколько сотен статей по истории морфологии, посвящённых следующим основным направлениям:

— вклад отечественных и зарубежных морфологов в развитие конкретных разделов морфологии;

— научно-биографический анализ жизни и научного творчества видных отечественных и иностранных учёных (к этому направлению относятся также юбилейные статьи и некрологи);

— история создания и развития основных концепций морфологии;

— история создания, развития и современное состояние крупных отечественных морфологических научных школ;

— история морфологических кафедр и лабораторий;

— информация о результатах научных форумов.

Большинство статей этих направлений были приурочены к юбилейным датам (юбилеям учёных, кафедр, научных концепций).

В публикациях журнала по научно-биографической и научно-исторической тематике отражена практически вся история отечественной и мировой морфологии. Наибольшее число публикаций посвящены истории анатомии и значительно меньше — вопросам истории гистологии, цитологии и эмбриологии.

Значительная часть опубликованных научно-биографических работ посвящены классикам отечественной морфологии. Жизнь и научная деятельность зарубежных классиков морфологической науки представлены в значительно меньшей степени. Однако крупнейшие зарубежные учёные не обойдены вниманием журнала. Так, в журнале были опубликованы работы о жизни и научном творчестве выдающихся учёных-энциклопедистов античности, средневековья, Ренессанса и современности (Аристотеля, Авиценны, Л. да Винчи, А. Везалия, У. Гарвея, Н. Гаймора, Т. Уиллиса, Ф. Рюйша, А. Галлера, Я. Пуркинье, Т. Шванна, И. Мюллера, К. Гольджи, С. Рамон-и-Кахала, Х. Шпемана, А. Поликара, Д. Уотсона и ряда других зарубежных морфологов), а также о творчестве выдающегося микроскописта-любителя А. Левенгука.

Сведения об авторе:

Шевлюк Николай Николаевич (e-mail: k_histology@orgma.ru), кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии, Оренбургский государственный медицинский университет, 460000, г. Оренбург, ул. Советская, 6

Журнал отдавал и дань политической моде. Так, в журнале появлялись публикации, имеющие весьма отдалённое отношение к истории морфологии и морфологии вообще. Например, весьма политизированными были некоторые передовые статьи журнала, которые обычно писал главный редактор. Чаще всего такие статьи были без подписи, но были и авторизованные передовые статьи. Вот примеры таких передовых статей: 1. «Учение И.В. Мичурина и советская морфология» [85]. 2. «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза и задачи советской морфологии» [22]. 3. Куприянов В.В. «Всепобеждающая сила бессмертного учения (к 165-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти Карла Маркса)» [46].

Не более чем данью политической моде были и такие публикации по истории морфологии, как, например, помещённая в разделе «История морфологии» статья М.Г. Привеса «Взгляды А.Н. Радищева на строение и развитие организма человека» [65], или его же статья из раздела «Общие вопросы морфологии»: «Некоторые вопросы морфологии в свете труда В.И. Ленина „Материализм и эмпириокритицизм“» [66]. Примером публикации этого вида является и статья П.П. Дьяконова «Буржуазная морфология в тупике» [28].

Конец 40-х — начало 50-х годов XX в. в СССР был насыщен различными бурными научно-идеологическими дискуссиями (например, августовская сессия ВАСХНИЛ 1948 г., совещание по проблемам развития живого вещества в мае 1950 г. и конференция по этой же тематике в 1952 г.), в результате которых ведущие позиции в ряде отраслей биологических наук (генетика, гистология и цитология, физиология и др.) заняли лжеучёные (Т.Д. Лысенко, О.Б. Лепешинская и др.). Это было время, когда журнал «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии» не выходил в свет, поэтому материалы этих дискуссий практически не нашли отражения на его страницах (за исключением опубликованной в журнале резолюции конференции, прошедшей в 1952 г. [68]). Современная оценка тех событий также отражалась в журнале [88]. Практически никому из лжеучёных за исключением О.Б. Лепешинской не удалось пробиться на страницы журнала, но эти публикации приходится на начальный этап формирования и развития её концепции о живом веществе, т.е. на 1934 и 1935 г., когда она не была ещё на вершине научного Олимпа [49, 50]. Когда же она была в зените славы, ей не удалось опубликовать ни одной своей работы в журнале «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии», в этом ведущем (и единственном в то время) морфологическом журнале СССР (хотя она в течение ряда лет была членом его редколлегии).

Большой массив информации по истории морфологии (более сотни публикаций) содержится в материалах отчётов о различных конференциях, совещаниях, симпозиумах. Традиция публикации таких отчётов возникла ещё в 30-е годы, первый отчёт о конференции был опубликован в 1936 г. [37]. Несмотря на развитие электронных средств коммуникации, отчёты о различных конференциях продолжают публиковаться в журнале, т.е. журнальные публикации отчётов по-прежнему востребованы.

Что касается статей, посвящённых конкретным учёным, то наибольшее количество публикаций посвящено П.Ф. Лесгафту, Н.Н. Пирогову и В.Н. Тонкову. Например, П.Ф. Лесгафту посвящены 17 статей [1, 3–6, 10, 25, 27, 29, 30, 47, 77, 79, 80, 83, 84, 86], не считая тезисных публикаций в материалах конференций. Кроме того, имя П.Ф. Лесгафта неоднократно упоминалось и в других публикациях, в частности, в связи с историей ряда морфологических кафедр и научных школ. Вероятно, такое большое число публикаций, посвящённых П.Ф. Лесгафту в период 50–80-х годов XX в.,

связано не только с его заслугами перед морфологией, но также обусловлено и его радикально левыми взглядами. На это косвенно указывает публикация таких посвящённых ему статей, как: Ю.В. Букин «Страница биографии П.Ф. Лесгафта: к истории высылки его из Петербурга» [6]; Н.Г. Завадский «П.Ф. Лесгафт и революционное движение в Петербурге конца XIX–начала XX в.» [30]. Никакому другому учёному XIX–начала XX в. в журнале «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии — Морфология» не были посвящены статьи, которые бы основной акцент делали не на его научное творчество, а на его революционные заслуги.

Жизни и научному творчеству Н.И. Пирогова посвящены полностью свыше 10 статей [16–19, 24, 34, 40, 44, 52, 53, 60, 61, 82], материалы о нём есть также и в ряде других публикаций (в связи с историей кафедр и развитием различных проблем анатомии).

Много статей посвящены также В.Н. Тонкову [2, 11, 39, 42, 43, 45, 48, 54, 67, 70, 81].

Большое количество статей посвящены основателям крупнейших отечественных морфологических научных школ (А.И. Бабухину, К.А. Арнштейну, А.С. Догелю, В.М. Бехтереву, А.Н. Северцову, В.Н. Терновскому, Б.А. Долго-Сабурову, Ф.М. Лазаренко, Ю.А. Орлову, А.Н. Миславскому, А.Л. Поленову и некоторым другим).

Много ценной научно-биографической информации об учёных содержится в материалах юбилейных статей и некрологах. В совокупности они по существу составляют научно-биографическую энциклопедию отечественных и зарубежных морфологов.

Хотя анализ творчества А.С. Догеля отражён в ряде публикаций журнала [7, 23, 51, 57, 62], но, на мой взгляд, незаслуженно мало внимания журнал уделял памяти своего основателя. Так, в журнале не был отмечен ни 100-летний юбилей А.С. Догеля (1952 г.), ни его 125-летие (1977 г.).

Уникальный материал по истории создания А.С. Догелем журнала «Русский архив анатомии, гистологии и эмбриологии» содержится в статье В.П. Михайлова [57]. Это не единственная его статья по вопросам истории науки. В.П. Михайлову принадлежат также публикации, касающиеся истории казанской гистологической школы [56], а также вклада ряда учёных в развитие морфологических наук [58, 59].

Обращает на себя внимание серия публикаций Е.Ш. Герловина, содержащих ценнейший материал по истории создания Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов (ВНОАГЭ) [12–15]. На основе анализа архивного материала и публикаций в различных изданиях им показаны предпосылки и основания для объединения творческого потенциала морфологов Советского Союза в научное общество, а также освещено участие отечественных морфологов в работе международных и отечественных научных форумов в период с конца XIX до середины XX в.

В серии статей смоленских морфологов П.Ф. Степанова и Н.А. Романова прослежен период нескольких столетий истории создания и совершенствования системы Русской анатомической терминологии [71, 72, 74–76].

Несомненный интерес вызвала у читателей журнала обращённая к совсем недавним событиям истории биологии статья коллектива авторов из Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН, посвящённая 55-летию создания модели двойной спирали ДНК, 80-летию со дня рождения Джеймса Уотсона и его визиту в Россию в 2008 г. [69].

Ряд статей журнала посвящены участию советских морфологов в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Например, в 1985 г., к 40-летию Победы советского народа

в Великой Отечественной войне была опубликована статья Ф.В.Судзиловского «Морфологи Советского Союза — участники Великой Отечественной войны» [78].

Свыше 100 статей касаются истории морфологических кафедр. Первая публикация по этой тематике появилась в 1956 г. и была посвящена 150-летию кафедры анатомии Харьковского медицинского института [73]. В 1957 г. вышла вторая статья [33], которая была посвящена истории кафедры нормальной анатомии Казахского медицинского института им. В.М.Молотова. В дальнейшем история морфологических кафедр традиционно освещалась на страницах журнала. Следует отметить, что публикаций, посвящённых истории кафедр анатомии, в 3 раза больше, чем статей по истории кафедр гистологии, цитологии и эмбриологии. Наибольшее число публикаций посвящено истории коллектива кафедры анатомии Военно-медицинской академии (ВМедА). Различным аспектам её деятельности (история создания кафедры, роль её музея в преподавании и научных исследованиях, вклад её преподавателей в развитие различных проблем анатомии и др.) посвящены несколько десятков статей.

В 1982 г. в связи с 60-летним юбилеем СССР 15 статей были посвящены истории и современному состоянию морфологических наук в союзных республиках СССР (по 1 статье для каждой из 15 республик). Эти статьи, написанные ведущими морфологами союзных республик, в совокупности представляют уникальную панораму создания и развития новых морфологических центров в СССР. В большинстве союзных республик до революции отсутствовали университеты с медицинскими факультетами (за исключением России, Украины и Эстонии, где до революции располагались 10 Императорских университетов).

В связи с развитием электронных информационных систем в начале XXI в. практически исчезла со страниц журнала «Морфология» информация о работе различных морфологических научных проблемных комиссий, учебно-методических комиссий, региональных отделений ВрНОАГЭ, а также морфологических кафедр и лабораторий иностранных государств.

Значительное число статей были посвящены истории создания и развития фундаментальных концептуальных представлений морфологических научных дисциплин. Например, ряд из них были посвящены проблемам развития сравнительной и функциональной анатомии, вопросам истории создания, развития и современного состояния клеточной теории, созданной Т.Шванном, унитарной теории кроветворения А.А.Максимова, проблемам эволюционной морфологии, морфогенеза и регенерации, вопросам становления и развития нейроэндокринологии [8, 9, 20, 21, 25, 26, 31, 35, 36, 38, 42, 44, 55, 63, 64, 79, 81, 87, 89].

Среди авторов публикаций по вопросам истории морфологии в журнале были представлены как историки науки (Э.Н.Мирзоян, Т.А.Лукина, С.А.Некрылов, А.Е.Гайсинович), так и морфологи, успешно развивающие приоритетные направления биологических научных дисциплин (А.Г.Кнорре, В.П.Михайлов, А.А.Клишов, З.С.Кацнельсон, В.В.Куприянов, Д.А.Жданов, М.Г.Привес, М.Р.Сапин, Ю.И.Денисов-Никольский, П.Ф.Степанов, Ю.И.Полянский, Я.А.Винников, Е.Ш.Герловин, П.П.Румянцев, П.В.Дунаев, Е.А.Дыскин, В.П.Бабминдра, Н.Н.Боголепов, В.В.Баннин, В.Л.Быков, А.А.Стадников и др.).

К сожалению, в одной публикации невозможно отразить все аспекты истории морфологии, затронутые в статьях на страницах журнала, как невозможно и привести в библиографическом указателе к статье все многочисленные опублико-

ванные в журнале работы по вопросам истории морфологии, их уже свыше 500.

Заключая данную публикацию, следует подчеркнуть, что журнал «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии» — «Морфология» является одним из немногих отечественных научно-медицинских журналов, который уделяет много своих страниц вопросам истории морфологических научных дисциплин. Даже в наше время, когда по вопросам истории биологии, медицины и в целом естествознания издаются ряд научных журналов («Историко-биологические исследования», «Вопросы истории естествознания и техники», «История науки и техники», «История медицины» и др.), а также имеются многочисленные сайты в электронных источниках информации, значимость и ценность историко-морфологических публикаций в журнале «Морфология» продолжает оставаться высокой, они востребованы широкой научной общественностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Букин Ю.В. Деятельность П.Ф.Лесгафта как директора С.-Петербургской биологической лаборатории // *Арх. анат.* 1954. Т. 31, вып. 2. С. 58–64.
2. Букин Ю.В. Научная деятельность проф. В.Н.Тонкова в оценке современников // *Арх. анат.* 1955. Т. 32, вып. 3. С. 96–100.
3. Букин Ю.В. Деятельность П.Ф.Лесгафта в Военно-медицинской академии // *Арх. анат.* 1959. Т. 37, вып. 12. С. 91–100.
4. Букин Ю.В. Деятельность П.Ф.Лесгафта в Петербургском университете (к 125-летию со дня рождения) // *Арх. анат.* 1962. Т. 43, вып. 9. С. 114–117.
5. Букин Ю.В. Ошибка исследователей творчества П.Ф.Лесгафта // *Арх. анат.* 1968. Т. 55, вып. 7. С. 117–118.
6. Букин Ю.В. Страница биографии П.Ф.Лесгафта (к истории высылки его из Петербурга) // *Арх. анат.* 1978. Т. 74, вып. 4. С. 116–120.
7. Быков В.Л. К 100-летию кафедры гистологии, цитологии и эмбриологии Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П.Павлова // *Морфология.* 1998. Т. 114, вып. 6. С. 82–85.
8. Быков В.Л. Пауль Лангерганс — короткая жизнь и бессмертные открытия // *Морфология.* 2013. Т. 144, вып. 6. С. 85–91.
9. Винников Я.А., Кнорре А.Г., Михайлов В.П. и др. Н.Г.Хлопин и эволюционное направление в гистологии // *Арх. анат.* 1972. Т. 62, вып. 6. С. 5–11.
10. Выдающийся учёный и страстный учитель (к 150-летию со дня рождения П.Ф.Лесгафта) // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 5–8.
11. Гайворонский И.В., Дыскин Е.А. В.Н.Тонков — выдающийся отечественный учёный-анатом, педагог и общественный деятель (к 125-летию со дня рождения) // *Морфология.* 1997. Т. 112, вып. 6. С. 88–91.
12. Герловин Е.Ш. К истории Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов. I. Участие отечественных морфологов в работе съездов русских естествоиспытателей и врачей и пироговских съездов (1867–1916) // *Арх. анат.* 1957. Т. 34, вып. 4. С. 108–113.
13. Герловин Е.Ш. К истории Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов. II. Об участии советских морфологов в работе всесоюзных съездов и Русского общества зоологов, анатомов и гистологов (1917–1930) // *Арх. анат.* 1958. Т. 35, вып. 3. С. 87–96.

14. Герловин Е.Ш. К истории Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов. III. Организация Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов (1931–1949 гг.) // *Арх. анат.* 1959. Т. 36, вып. 3. С. 81–92.
15. Герловин Е.Ш. К истории Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов. IV. Об участии отечественных учёных-морфологов в международных морфологических, зоологических и медицинских конгрессах (1867–1957 гг.) // *Арх. анат.* 1959. Т. 36, вып. 6. С. 92–101.
16. Геселевич А.М. Н.И. Пирогов как анатом (к 75-летию со дня кончины) // *Арх. анат.* 1956. Т. 33, вып. 4. С. 78–82.
17. Геселевич А.М. Неизданный отзыв П.А. Загорского о труде Н.И. Пирогова «Хирургическая анатомия артериальных стволов и фиброзных фасций» // *Арх. анат.* 1959. Т. 36, вып. 2. С. 80–82.
18. Геселевич А.М. Классический труд Н.И. Пирогова «Хирургическая анатомия артериальных стволов и фиброзных фасций» и его значение в наше время // *Арх. анат.* 1960. Т. 39, вып. 10. С. 113–121.
19. Геселевич А.М. К истории атласа Н.И. Пирогова «Топографическая анатомия, иллюстрированная распилами трупов» // *Арх. анат.* 1968. Т. 55, вып. 9. С. 76–79.
20. Данилов Р.К., Гололобов В.Г. Николай Григорьевич Хлопин (к 100-летию со дня рождения) // *Морфология.* 1997. Т. 112, вып. 4. С. 106–110.
21. Данилов Р.К., Деев Р.В., Гололобов В.Г. Творческое наследие профессора А.А. Максимова (из чикагского периода научной деятельности) // *Морфология.* 2000. Т. 118, вып. 2. С. 96–99.
22. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза и задачи советской морфологии // *Арх. анат.* 1956. Т. 33, вып. 2. С. 3–6.
23. Дейнека Д. Профессор А.С. Догель, основатель и первый редактор «Русского архива анатомии, гистологии и эмбриологии» (краткий биографический очерк) // *Арх. анат.* 1924. Т. 3, вып. 2. С. 117–120.
24. Денисов-Никольский Ю.И., Гунько П.М., Гайдуков В.А. и др. Служение Истине и Отечеству (о наградах Николая Ивановича Пирогова) // *Морфология.* 2012. Т. 142, вып. 5. С. 86–92.
25. Джафаров М.А. П.Ф. Лесгафт у истоков отечественной биомеханики // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 99–103.
26. Дыбан П.А. Развитие творческого наследия Н.Г. Хлопина в трудах В.П. Михайлова // *Морфология.* 1997. Т. 112, вып. 1. С. 111–115.
27. Дыскин Е.А., Твардовская М.В. П.Ф. Лесгафт и кафедра анатомии Военно-медицинской академии // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 106–110.
28. Дьяконов П.П. Буржуазная морфология в тупике // *Арх. анат.* 1952. Т. 29, вып. 6. С. 90–92.
29. Жданов Д.А. К 125-летию со дня рождения П.Ф. Лесгафта // *Арх. анат.* 1962. Т. 43, вып. 9. С. 104–113.
30. Завадский Н.Г. П.Ф. Лесгафт и революционное движение в Петербурге конца XIX–начала XX в. // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 92–96.
31. А.А. Заварзин и эволюционное направление в гистологии // *Арх. анат.* 1966. Т. 50, вып. 4. С. 3–7.
32. Иванов Г.Ф. В.П. Воробьев // *Арх. анат.* 1952. Т. 29, вып. 1. С. 11–15.
33. Исаев П.О. К истории кафедры нормальной анатомии Казахского государственного медицинского института имени В.М. Молотова (Алма-Ата) // *Арх. анат.* 1957. Т. 34, вып. 2. С. 111–113.
34. Каган И.И. Николай Иванович Пирогов — первый клинический анатом России // *Морфология.* 2010. Т. 138, вып. 4. С. 7–11.
35. Клишов А.А. Деятельность А.А. Заварзина в Военно-медицинской академии // *Арх. анат.* 1985. Т. 89, вып. 7. С. 96–102.
36. Кнорре А.Г. Открытие непреходящего возрастающего значения (к 100-летию клеточной теории) // *Арх. анат.* 1979. Т. 76, вып. 6. С. 5–20.
37. Конференция по проницаемости (Москва, 13–17 апреля 1936 г.) // *Арх. анат.* 1936. Т. 15, вып. 2. С. 151.
38. Кочетов Н.Н. Теория эволюции тканей А.А. Заварзина и Н.Г. Хлопина в свете современных представлений // *Арх. анат.* 1986. Т. 90, вып. 2. С. 92–97.
39. К 100-летию со дня рождения В.Н. Тонкова // *Арх. анат.* 1972. Т. 62, вып. 3. С. 11–13.
40. Кульчицкий К.И., Роменский О.Ю., Собчук Г.С., Терентьев Г.С. Николай Иванович Пирогов в усадьбе «Вишня» // *Арх. анат.* 1980. Т. 79, вып. 12. С. 89–92.
41. Куприянов В.В. Морфологические исследования нервной системы в России до второй половины XIX в. // *Арх. анат.* 1952. Т. 29, вып. 1. С. 80–84.
42. Куприянов В.В. Развитие идей функциональной анатомии в трудах В.Н. Тонкова (к 80-летию со дня рождения) // *Арх. анат.* 1952. Т. 29, вып. 3. С. 5–10.
43. Куприянов В.В. В.Н. Тонков и развитие анатомических музеев // *Арх. анат.* 1955. Т. 32, вып. 3. С. 101–102.
44. Куприянов В.В. Научное наследие Н.И. Пирогова в анатомии и его значение для медицины // *Арх. анат.* 1960. Т. 39, вып. 10. С. 3–13.
45. Куприянов В.В. К истории казанского периода деятельности В.Н. Тонкова // *Арх. анат.* 1962. Т. 43, вып. 10. С. 109–114.
46. Куприянов В.В. Всепобеждающая сила бессмертного учения (к 150-летию со дня рождения и 100-летию со дня смерти Карла Маркса) // *Арх. анат.* 1983. Т. 85, вып. 7. С. 7–11.
47. Куприянов В.В. Творческое наследие П.Ф. Лесгафта в анатомии // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 9–14.
48. Лев И.Д. Профессор Владимир Николаевич Тонков (1872–1954). Краткий очерк жизни, научной, педагогической и общественной деятельности // *Арх. анат.* 1955. Т. 32, вып. 3. С. 3–19.
49. Лепешинская О.Б. Образование жидкости в бластоцеле из желточных зёрен (у *Acipenser stellatus* — севрюги) // *Арх. анат.* 1934. Т. 13, вып. 1. С. 112–114.
50. Лепешинская О.Б. К вопросу о новообразовании клеток в живом организме. 2-е сообщение. Новейшие данные в области изучения образования клеток и кровяных островков из желточных шаров куриного эмбриона // *Арх. анат.* 1935. Т. 14, вып. 4. С. 629–645.
51. Логвинов С.В., Некрылов С.А., Рыжов А.И., Малиновская И.С. Томский период деятельности профессора А.С. Догеля // *Морфология.* 2002. Т. 122, вып. 5. С. 12–14.
52. Лубоцкий Д.Н. Приоритет Н.И. Пирогова в вопросах топографии головного и спинного мозга (к 100-летию со времени выхода в свет отдельных частей «*Anatome topographica*») // *Арх. анат.* 1952. Т. 29, вып. 5. С. 68–88.

53. Максименков А.Н. Памяти Н.И.Пирогова (к 75-летию со дня смерти) // *Арх. анат.* 1956. Т. 33, вып. 4. С. 3–8.
54. Мельман Е.П. Избранные труды В.Н.Тонкова и развитие его научного направления // *Арх. анат.* 1960. Т. 39, вып. 7. С. 101–108.
55. Мирзоян Э.Н. Эволюционная гистология и теория эволюции (к 100-летию со дня рождения акад. А.А.Заварзина) // *Арх. анат.* 1986. Т. 90, вып. 2. С. 12–18.
56. Михайлов В.П. К истории гистологии в Казанском университете во второй половине XIX в. // *Арх. анат.* 1964. Т. 47, вып. 12. С. 110–119.
57. Михайлов В.П. К истории основания журнала «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии» // *Архив. анат.* 1968. Т. 54, вып. 6. С. 109–117.
58. Михайлов В.П. Журнал Руднева // *Арх. анат.* 1980. Т. 78, вып. 2. С. 104–115.
59. Михайлов В.П. Николай Варнек и Карл Бэр // *Арх. анат.* 1982. Т. 812, вып. 4. С. 86–95.
60. Мороз В.М., Шапаренко П.Ф., Собчук Г.С. Национальный музей-усадьба Н.И.Пирогова в Виннице — прошлое и настоящее (к 120-летию смерти Н.И.Пирогова) // *Морфология.* 2001. Т. 120, вып. 6. С. 105–109.
61. Мороз В.М., Шапаренко П.Ф., Собчук Г.С. Национальный музей-усадьба Н.И.Пирогова в Виннице // *Морфология.* 2004. Т. 126, вып. 6. С. 76–78.
62. Ноздрачев А.Д. Гордость петербургского университета — А.С.Догель // *Морфология.* 2002. Т. 122, вып. 5. С. 9–11.
63. Петленко В.П., Клишов А.А. Клеточная теория и теория клеток // *Арх. анат.* 1982. Т. 83, вып. 11. С. 17–27.
64. Полянский Ю.И. Клеточная теория — история, современность, перспективы (к 150-летию создания клеточной теории) // *Арх. анат.* 1990. Т. 99, вып. 7. С. 5–20.
65. Привес М.Г. Взгляды А.Н.Радищева на строение и развитие организма человека // *Арх. анат.* 1956. Т. 33, вып. 1. С. 91–93.
66. Привес М.Г. Некоторые вопросы морфологии в свете труда В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» // *Арх. анат.* 1960. Т. 38, вып. 5. С. 94–103.
67. Привес М.Г. Развитие идей В.Н.Тонкова в современной рентгеноанатомии (к 75-летию рентгеноанатомии) // *Арх. анат.* 1972. Т. 62, вып. 3. С. 24–32.
68. Резолюция конференции Академии медицинских наук СССР и отделения биологических наук Академии наук СССР с участием высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов Министерства здравоохранения СССР по проблеме развития клеточных и неклеточных форм живого вещества в свете теории О.Б.Лепешинской // *Арх. анат.* 1952. Т. 29, вып. 5. С. 93–95.
69. Реутов В.П., Сорокина Е.Г., Охотин В.Е., Косицын Н.С. К 55-летию создания модели двойной спирали ДНК и 80-летию со дня рождения Джеймса Уотсона. Визит Дж. Уотсона в Россию (2008) // *Морфология.* 2009. Т. 135, вып. 3. С. 85–90.
70. Рогинский Г.З. Работа В.Н.Тонкова в Музее эволюции мозга и психики при Институте мозга им. В.М.Бехтерева (1929–1950 гг.) // *Арх. анат.* 1964. Т. 47, вып. 10. С. 103–105.
71. Романов Н.А. Из истории русской анатомической лексики // *Арх. анат.* 1977. Т. 72, вып. 11. С. 116–123.
72. Романов Н.А., Степанов П.Ф. Анатомическая лексика в «Словаре Академии Российской» // *Арх. анат.* 1990. Т. 99, вып. 10. С. 89–92.
73. Синельников Р.Д. К 150-летию кафедры анатомии Харьковского медицинского института // *Арх. анат.* 1956. Т. 33, вып. 4. С. 82–85.
74. Степанов П.Ф., Романов Н.А. К истории Русской анатомической терминологии // *Арх. анат.* 1979. Т. 76, вып. 1. С. 81–87.
75. Степанов П.Ф., Романов Н.А. Историко-лексикологический аспект Русской анатомической терминологии // *Арх. анат.* 1980. Т. 78, вып. 6. С. 111–115.
76. Степанов П.Ф., Романов Н.А. О русской остеологической терминологии XVIII в // *Арх. анат.* 1983. Т. 84, вып. 5. С. 93–96.
77. Стрельников В.П. Чтения памяти П.Ф.Лесгафта // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 11.
78. Судзиловский Ф.В. Морфологи Советского Союза — участники Великой Отечественной войны // *Арх. анат.* 1985. Т. 88, вып. 4. С. 7–15.
79. Судзиловский Ф.В. Фундаментальный труд П.Ф.Лесгафта «Основы теоретической анатомии» (к 100-летию со дня опубликования) // *Морфология.* 1993. Т. 105, вып. 11–12. С. 158–163.
80. Судзиловский Ф.В. Основанная Лесгафтом (к 100-летию кафедры анатомии и спортивной морфологии Санкт-Петербургской академии физической культуры) // *Морфология.* 1996. Т. 109, вып. 3. С. 93–100.
81. Судзиловский Ф.В. Научная школа академика В.Н.Тонкова и её значение в развитии функционального направления в анатомии (к 125-летию со дня рождения) // *Морфология.* 1997. Т. 112, вып. 6. С. 7–9.
82. Судзиловский Ф.В., Борисов А.В. Портрет Н.И.Пирогова, выполненный нашим современником // *Морфология.* 2001. Т. 120, вып. 5. С. 100–101.
83. Судзиловский Ф.В., Корнева Е.Ф. П.Ф.Лесгафт — один из основоположников отечественной антропологии // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 97–99.
84. Судзиловский Ф.В., Симаков В.В. Анатомические препараты из коллекции П.Ф.Лесгафта в музее кафедры анатомии Ленинградского института физической культуры им. П.Ф.Лесгафта // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 99–103.
85. Учение И.В.Мичурина и советская морфология // *Арх. анат.* 1955. Т. 32, вып. 4. С. 3–5.
86. Шабунин А.В. П.Ф.Лесгафт и В.Л.Груббер // *Арх. анат.* 1987. Т. 93, вып. 8. С. 103–105.
87. Шевлюк Н.Н. Владимир Павлович Михайлов и развитие отечественной морфологии (к 100-летию со дня рождения) // *Морфология.* 2009. Т. 135, вып. 1. С. 80–85.
88. Шевлюк Н.Н. «Письмо тринадцати» и судьба его авторов (О.Б.Лепешинская и её критики) // *Морфология.* 2011. Т. 140, вып. 4. С. 73–77.
89. Шевлюк Н.Н., Стадников А.А. Андрей Львович Поленов и развитие отечественной нейроэндокринологии // *Морфология.* 2010. Т. 137, вып. 2. С. 85–88.