

БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЗИИ

© Н. Н. Шевлюк, 2017
УДК 378.661(470.41-25)(091)(049.3)

А. Ю. Иванов. Казанский государственный медицинский университет в зеркале социокультурной истории. Казань: Медицина, 2014, 248 с.

Социокультурным аспектам высшего образования на современном этапе и в историческом аспекте посвящён ряд фундаментальных работ (см., например: Захаров И. В., Ляхович Е. С. «Миссия университета в европейской культуре» М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1994, 239 с.; Ляхович Е. С., Ревушкин А. С. «Университеты в истории и культуре дореволюционной России». Томск: Изд-во Томского ун-та, 1998, 580 с.; Шевлюк Н. Н. «Профессура морфологических кафедр медицинских вузов и факультетов российской провинции (Поволжье, Урал, Сибирь). Некоторые аспекты жизни и творчества (XIX — начало XXI века)» // Морфология. 2012. Т. 141, вып. 1. С. 87–90). Однако книга А. Ю. Иванова выгодно отличается от ранее опубликованных работ по этой тематике оригинальностью подачи материала, широтой охвата и глубиной содержащегося в ней материала.

Книга состоит из 2 частей по 3 главы в каждой части:

Часть I. Социокультурное пространство и повседневный мир медицинской корпорации Казанского университета в XIX веке.

Глава 1. Инфраструктура медицинского факультета в университетском пространстве.

Глава 2. Повседневный мир казанского студента-медика.

Глава 3. Университет как локус повседневного пространства преподавателя медицины.

Часть II. Культурные практики и социальная действительность студента-медика и преподавателя медицины в XX веке.

Глава 1. Пространство медицинской корпорации: от модер-на к конструктивизму.

Глава 2. Студентство в условиях социальных экспериментов новой эпохи.

Глава 3. Преподаватель медицины в реалиях XX века.

В книге впервые приведены уникальные документы и фотоматериалы, характеризующие процесс становления и развития Казанского университета — одного из старейших центров медицинского образования в России и в мире. Книга органично сочетает в себе глубокий научный анализ затрагиваемых проблем с популярным стилем изложения. Большим ее достоинством является иллюстративная часть. Высочайшего качества иллюстрации, особенно фотографии учёных дополняют уникальный фактический материал, содержащийся в книге.

В чрезвычайно интересных главах книги представлены основные социокультурные аспекты формирования обликов университетского преподавателя и студента-медика Казанского университета в XIX–XX вв. Автором сделана уникальная реконструкция истории формирования вузовской интеллигенции г. Казани, происходившей на фоне широко-масштабных (глобальных) социальных и экономических изменений, смен парадигмы общественных отношений.

По Уставу 1804 г. в Казанском университете предполагалось открыть 4 отделения: нравственных и политических наук, физических и математических наук, врачебных (меди-

цинских) наук, словесных наук. На медицинском отделении были учреждены 6 кафедр: 1) анатомии, физиологии и судебной врачебной науки, 2) патологии, терапии и клиник, 3) врачебного вещевословия, фармации и врачебной словесности, 4) хирургии, 5) повивального искусства, 6) ско-толения.

Значительное место в книге уделено анализу морфологических кафедр и морфологам Казанского университета.

Ряд страниц текста и фотодокументов книги имеют прямое отношение к кафедре гистологии Императорского Казанского университета — Казанского государственного университета — Казанского медицинского университета. Так, на стр. 112 помещена характеристика декана медицинского факультета в 1883–1892 гг. (с перерывом) гистолога проф. К. А. Арнштейна, содержащаяся в воспоминаниях выпускника Казанского университета врача Н. Ф. Флёрина, обучавшегося в университете в 80-е годы XIX в: «Ораторскими способностями он не обладал, да ещё страдал заиканием, иногда для пояснения своей мысли прибегал к жестам, однако лекции были содержательными. Обязательных практических занятий в наше время не было, но он охотно принимал желающих у него работать. Занятиями руководил сам профессор и его ассистент А. Сизов. На экзаменах он был требовательным, но не придирчивым». В книге представлены фотографии К. А. Арнштейна с учениками (стр. 219, А. Н. Миславского с учениками на кафедре гистологии (стр. 226), групповые фото Б. И. Лаврентьева, Н. Г. Колосова, А. Н. Миславского и Г. И. Забусова (стр. 227), Б. И. Лаврентьева и Н. Г. Колосова (стр. 227), а также отдельные фотопортреты Ф. В. Овсянникова (стр. 33), А. Н. Миславского (стр. 112 и с. 227), Б. И. Лаврентьева (стр. 227). Они помещены здесь не только в связи с их научной и педагогической деятельностью, но также и при рассмотрении сквозь призму повседневных практик и корпоративных ценностей. Так, с новой, малоизвестной стороны характеризует Б. И. Лаврентьева помещённая в книге серия его юмористических рисунков (стр. 228–231), касающихся гистологии и гистологов.

Много места в книге уделено кафедре анатомии, которая была учреждена в 1805 г. как кафедра «анатомии, физиологии и судебной врачебной науки».

Обращено внимание в книге на большие проблемы с получением тел для учебных занятий по анатомии. Чаще всего, трупы поступали в университет из полиции после неуспешных процедур опознания. Однако были и случаи поступления тел в Анатомический институт по завещанию отдельных жителей г. Казани. Так, например, в книге (на стр. 25) приведена фотокопия завещания приват-доцента Казанского университета К. М. Яхонтова, который «завещал на случай внезапной смерти свой труп в собственность Анатомического Института Казанского университета с тем, чтобы из него приготовили скелет для научного музея Института». В книге указано, что в первые годы становления медицинско-

го факультета даже полученные для занятий трупы было негде хранить. Так, в ходе ревизии Казанского университета попечителем казанского учебного округа М.Л.Магницким в 1819 г. было обнаружено, что имеющиеся в мацерационном заведении 5 человеческих тел и труп медведя и лошади хранились с грубейшими нарушениями техники безопасности (и как было отмечено, служители здания умирали вследствие отравления). По этой причине М.Л.Магницкий одобрил предложение дирекции университета об уничтожении мацерационного заведения. останки тел людей и животных были преданы земле, водные ванны опустошены, а само строение полностью уничтожено.

С развитием университета развивалась и кафедра анатомии. Вскоре для неё было построено одно из лучших в России зданий Анатомического театра. В первой главе книги «Инфраструктура медицинского факультета в университетском пространстве» (стр. 10–57) ряд страниц посвящены строительству зданий для медицинского факультета, при этом особое внимание обращено на строительство анатомического театра. Здесь представлены чертежи, фотографии фасада выстроенного здания, а также интерьеры анатомического театра.

Много места в книге уделено описанию деятельности анатомов, работавших в разное время в Казанском университете, их отношению к университету, оценке преподавателей студентами. Так, на стр. 99 приведена информация о том, что первый заведующий этой кафедры И.П.Каменский в 1806 г. через Министерство народного просвещения добился разрешения на передачу в Казанский университет коллекции анатомических препаратов из упразднённой Московской медико-хирургической академии.

На стр. 108 указано, что одним из самых любимых преподавателей университета был профессор анатомии Е.Ф.Аристов (1806–1876).

Представляют интерес помещённые в книге на странице 110 воспоминания о профессоре анатомии Казанского университета П.Ф.Лесгафте, написанные известной революционеркой В.Н.Фигнер (1852–1942), часто посещавшей анатомический театр Казанского университета (доступ в анатомический театр университета женщины впервые получили в период работы П.Ф.Лесгафта в г. Казани).

Интересен раздел 3. 2 книги (стр. 116–138), озаглавленный «Внеучебная повседневность и досуговая культура преподавателей». В этом разделе содержится информация о количестве официально регламентируемого свободного времени преподавателей. Так, согласно университетскому Уставу 1884 г. свободное время преподавателей университета складывалось из выходных дней (52 воскресения), летних отпусков длиной 29 дней, дополнительных 8 дней, которые преподаватели могли использовать в удобное для них время и праздников (32 церковных и государственных).

Если сравнить этот объём свободного времени со свободным временем нынешних преподавателей вузов, то окажется, что объёмы свободного времени преподавателей XIX и XXI вв. мало изменились.

Обращает на себя внимание ещё одна отмеченная А.Ю.Ивановым общая характерная черта организации времени преподавателей XIX в., которая сходна с таковой у преподавателей современных вузов. В XIX в. время на научные занятия, кроме поездок в командировки, по университетским правилам не фиксировалось, поэтому научной работой профессора занимались часто в свободное время.

Таким образом, пишет А.Ю.Иванов, занятость профессиональной деятельностью в нерабочее время отличала университетских преподавателей XIX в. от других социальных слоёв казанцев.

Приведены в книге сведения о почётных членах Императорского казанского университета. Среди них — Л.Пастер (с 1892 г.) и Н.И.Пирогов (с 15 декабря 1854 г.).

Представляют интерес содержащиеся в книге на стр. 99 сведения о национальном составе студентов, окончивших медицинский факультет университета за период с начала XIX в. до 1890 г. Так, русских, украинцев и белорусов среди них было 1561, поляков — 2039, евреев — 1081, немцев — 1014, татар — 7.

В книге показаны не только профессиональные качества преподавателей вуза, но и их отношения с университетскими коллегами и студентами, с вузовской, городской и губернской администрациями, с городской общественностью, а также отношения в семейном и дружеском кругу. Автор показывает профессиональную деятельность преподавателей, их культурный уровень, материальное и финансовое благосостояние в разные исторические периоды.

Страницы книги дают представление о том, как в XIX–XX вв. шло формирование оригинальных профессиональных вузовских сообществ, их особой (профессиональной, бытовой и досуговой) культуры и стиля жизни, формирование новой социальной группы, состоящей из людей с различными корнями (дворяне, разночинцы, духовенство).

Читатели книги найдут в ней обширную, в том числе и уникальную информацию о Казанском медицинском университете, который оказал огромное и многостороннее влияние на формирование и концентрацию научной и медицинской элиты не только одного из крупнейших регионов России — Поволжья, но и на всю российскую территорию от Волги до Тихого океана.

Рецензируемая книга, будет интересна и полезна врачам, биологам, историкам науки, студентам биологических и медицинских специальностей вузов, а также всем, кто интересуется историей и современным состоянием медицинских и биологических наук.

Н.Н.Шевлюк