

заключении авторы очень кратко подводят итог выполненному исследованию, давая краткую характеристику клеткам линии МЦ в коже человека и их возрастным преобразованиям. Список литературы хорошо отражает современное состояние проблемы, он содержит 228 работ, в том числе 93 работы отечественных авторов, включая многочисленные собственные исследования.

Книга написана ясным и грамотным языком, имеет логичное построение, однако, как отмечено в аннотации, ее материалы, фактически, воспроизводят структуру и содержание диссертационного исследования. С одной стороны, это можно приветствовать, так как такая книга делает доступными материалы этого интересного исследования, с которыми большинство читателей ранее могли ознакомиться лишь по кратким материалам, представленным в автореферате и отдельных статьях. С другой стороны, мне кажется, что избранный формат построения книги резко ограничивает возможности авторов, не давая им более широко и ярко осветить интереснейшую и клинически важную проблему строения и функции МЦ кожи. Так, по понятным причинам, в целях максимальной стандартизации изучаемого материала и повышения достоверности выводов авторы изучали кожу

только височной области головы и только у людей мужского пола. Однако совершенно очевидно, что при чтении монографии у читателя не могут не возникнуть вопросы о закономерностях развития, строения, возрастной структурной и функциональной динамики МЦ кожи других участков тела, а также МЦ кожи людей женского пола. Располагая знанием литературы, даже в отсутствие собственных данных по некоторым вопросам, авторы, несомненно, смогли бы при желании восполнить этот пробел и представить емкий, систематизированный и продуманный анализ, который более широко осветил бы проблему пигментных клеток.

В завершение рецензии мне хочется поздравить авторов с выходом в свет прекрасной книги и одновременно выразить надежду на возможность появления в обозримом будущем более объемного, детализированного и универсального гистологического руководства по пигментным клеткам кожи человека, в котором авторы представят панорамное видение всей проблемы, что никак не умалит значения проделанных ими собственных исследований, которые в такой книге займут принадлежащее им по праву почетное место среди лучших мировых работ по этой тематике.

В. Л. Быков

© Л. М. Железнов, Н. Н. Шевлюк, 2013
УДК 611(091)(049.3)

В. С. Сперанский и Н. И. Гончаров. Очерки истории анатомии. Волгоград, Издатель, 2012, 216 с.

Великий русский поэт А. С. Пушкин писал: «Уважение к минувшему — вот что отличает образованность от дикости». Именно это характеризует вышедший труд известных своими работами в области истории анатомии, да уже и самих ставших её неотъемлемой частью, поволжских анатомов — проф. В. С. Сперанского и доц. Н. И. Гончарова. Ранее научной общественности был представлен «Краткий очерк истории анатомии» (В. С. Сперанский и Н. И. Гончаров, 2001). Рецензируемое издание можно рассматривать как серьезное развитие данной работы. Следует также отметить вышедшие в прежние годы книги этих авторов: А. Н. Алаев и В. С. Сперанский «Зарубежные и отечественные анатомы» (Саратов, 1977); Н. И. Гончаров «Зримые фрагменты истории анатомии» (Волгоград, 2005); Н. И. Гончаров «Иллюстрированный словарь эпонимов в морфологии» (Волгоград, 2009).

Открывает книгу раздел, посвященный общим закономерностям развития анатомии. Авторы описывают концептуальные факторы, оказывающие влияние на развитие анатомии, здесь же приводится перечень основных разделов анатомии. Правда, на взгляд рецензентов, можно привести более детализированную классификацию И. И. Кагана, описанную в книге «Среди проблем клинической анатомии и оперативной

хирургии» (СПб., 2003), которая полностью и систематизированно ранжирует все направления анатомии как науки.

Первая глава описывает анатомию в первобытном обществе, древнем мире и средних веках. Помимо изложения уже ранее известных сведений о великих врачах-анатомах древности (Аристотель, Эрастрат, Герофил, Гиппократ, Гален, Авиценна), авторы сообщают оригинальные факты о развитии анатомии в древнем Египте, у древних евреев, в Индии, в буддийской медицине и древней Греции. Относительно последней авторы приводят оригинальный алфавитный список Daremberg (1865), содержащий греческие анатомические названия в трудах Гомера.

Блестяще изложена вторая глава, содержащая сведения об анатомии в эпоху Возрождения, в XVII и XVIII столетиях. Несомненным её украшением являются прекрасно подобранные оригинальные цветные и черно-белые иллюстрации из трудов Леонардо да Винчи, Везалия, Рьонша, Евстахия, Коломбо, Бидлоо и др. В книге имеются портретные изображения анатомов той эпохи. Можно добавить, что тем, кто более подробно интересуется историей анатомии и медицины данной эпохи, следует обратиться к еще одной замечательной работе Н. И. Гончарова «Зримые фрагменты истории анатомии» (Волгоград, 2005). К сожалению, на стр. 37 вместо портрета Каспара Фридриха Вольфа приведено изображение

немецкого физика и философа Христиана Вольфа (1679–1754). Данная ошибка уже допускалась другими авторами в других изданиях, о чем указывалось ранее одним из рецензентов (Н. Н. Шевлюк, 2008), но, по-видимому, приобрела характер системной ошибки. К чести авторов настоящего издания они приняли данное замечание и внесли исправления в имевшиеся у них на руках экземпляры книги.

Третья глава содержит историю анатомии XIX столетия. Она чрезвычайно интересна для студентов. Большая часть главы — это портреты анатомов (65 изображений). Для читателя оживают не сухие эпонимические термины, а портреты личностей, давших им научную жизнь: Шванна, Биша, Ауэрбаха, Ларрея, Меккеля-младшего, Розенмюллера, Шлемма, Генле, Гиртля и многих других. Подбор портретной галереи сделает честь любому солидному биографическому справочнику.

В четвертой главе отражена история анатомии России. Приводя биографические справки классиков отечественной анатомии (Н. Бидлоо, А. П. Протасова, С. Г. Зыбелина, Ф. Ф. Керестури, Н. М. Максимовича-Амбодика, П. А. Загорского, В. Л. Грубера, В. А. Беца, П. Ф. Лесгафта и др.) авторы поместили в главу портреты наших здравствующих ученых, фотографии Российских морфологических форумов. Такой оригинальный подход подчеркивает преемственность поколений отечественных анатомов, оживляет страницы истории и, несомненно, играет роль в воспитании молодых анатомов и студентов. Вызывает интерес изложение сведений о Н. И. Пирогове. Авторы удачно пошли не по пути повторения его биографии, а изложили взгляды на реализацию научного наследия великого хирурга и анатома в наши дни в связи с празднованием 200-летия Н. И. Пирогова. Также интересна подборка биографий и портретов анатомов Тартуского университета, где начиналось становление Н. И. Пирогова как ученого (Л. Э. Цихориуса, И. Ф. Мойера, И. Ф. Эшшольца, А. Ф. Гука, К. Ф. Биддера, М. Г. Ратке).

Еще более удачным подход сочетания прошедшего и современного оказался в пятой главе, посвященной анатомии в XX столетии. Для многих из нас это не просто изложение

исторических фактов, а описание событий, свидетелями которых мы являлись. Переплетение недалекого прошлого и настоящего, с сохранением бережной памяти о своих коллегах, масса интересных хронологических фактов (перечень международных анатомических конгрессов, публикации российских анатомов в зарубежных изданиях, список учебников по анатомии XIX–XX вв., имена морфологов-нобелевских лауреатов и др.) захватывают и увлекают. В начале главы привлекла внимание одна фраза «... в Советской России с 1918 по 1922 г. было открыто 16 медицинских факультетов во вновь организованных университетах». Напомним, что это годы гражданской войны, экономической разрухи. Хотелось бы обратить на этот факт внимание современных реформаторов высшей школы.

В пятой главе приведен серьезный анализ становления методологии и терминологии современной анатомии, в биографиях ученых раскрыта деятельность ленинградской (В. Н. Шевкуненко, М. А. Сресели, Д. Н. Лубочкий, А. Н. Максименков, В. Н. Тонков, Б. А. Долго-Сабуров, Е. А. Дыскин и др.), московской (М. Ф. Иваницкий, В. В. Куприянов, С. С. Михайлов, Л. Л. Колесников, В. В. Банин, Н. И. Козлов, Д. А. Жданов, М. Р. Сапин, В. В. Куликов и др.), саратовской (Н. Г. Стадницкий, В. И. Бик, Г. Д. Бурдей, В. Н. Николенко, В. С. Сперанский), волгоградской (С. Н. Касаткин, В. Я. Липченко), киевской и минской анатомических школ.

Завершает основную часть издания детальный список литературы (10 стр.), указатель иллюстраций (8 стр.), именной указатель (8 стр.).

Книга имеет приложения в виде «Руководства по препарированию» и «Анатомических таблиц», которые весьма полезны для преподавателей и студенчества.

«Очерки истории анатомии» прекрасно изданы, вызывает лишь огорчение их мизерный тираж — 500 экз. Правда, если авторы сочтут возможным, хотелось бы иметь доступ к этому замечательному изданию в электронном виде.

Л. М. Железнов и Н. Н. Шевлюк