

БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЗИИ

© Э. С. Валишин, 2014
УДК 611(092)(049.3)

В. С. Сперанский и Н. И. Гончаров. Очерки истории анатомии: научное издание. Волгоград, Издатель, 2012, 223 с.

Еще одним бесценным подарком морфологам, историкам анатомии и всем почитателям нелегкого самоотверженного труда ученых-медиков стала вышедшая монография двух отечественных профессоров кафедр анатомии человека медицинских университетов Валентина Сергеевича Сперанского (г. Саратов) и Николая Ивановича Гончарова (г. Волгоград) «Очерки истории анатомии». Этот капитальный труд является по существу квинтэссенцией ранее опубликованных работ, большая часть из которых по своей познавательной ценности и эстетическому воздействию заняли достойное место в ряду лучших образцов литературы по истории медицины и анатомии. Ни с чем не сравнимым достоинством этой книги является то, что авторам в результате кропотливого труда удалось в книгу со строго ограниченным листажом вместить колоссальный материал, в течение длительного времени накопленный и проанализированный этими двумя крупными отечественными морфологами и историками медицины и анатомии. Достойное место в книге занимают вопросы становления и развития морфологических наук в Саратовском и Волгоградском университетах, питомцами которых являются авторы этого труда. Как известно, научные школы указанных вузов всегда отличались стойкими традициями, заложенными такими крупными учеными, как В. И. Разумовский, С. Р. Миротворцев, Н. Г. Колосов, Т. И. Ерошевский, А. Я. Пытель, А. А. Полянцев, В. В. Щеглов и мн. др. Вышедший труд — это своего рода дань уважения авторов своим учителям.

Книга состоит из введения, озаглавленного «Общие закономерности развития анатомии», где обосновываются понятия о содержании анатомии и ее разделов. Описательная часть книги подразделена на 5 глав. «Анатомия в первобытном обществе, в древнем мире и в средние века» освещается в главе 1-й. Глава 2-я посвящена анатомии в эпоху Возрождения, в XVII и XVIII столетиях. Глава 3-я содержит описание анатомии в XIX столетии. Главы 4-я и 5-я посвящены анатомии в России и анатомии XX столетия. Затем следует раздел «Литература», включающий 206 отечественных и 48 зарубежных источников, «Указатель иллюстраций», «Именной указатель» и «Приложение». Книга содержит 313 иллюстраций. В «Приложении», являющемся, бесспорно, украшением книги, авторы делятся с читателями своим большим научным и педагогическим опытом по изготовлению естественных анатомических препаратов методом препарирования. В сжатой форме, но, вместе с тем, понятно описываются все этапы этого процесса, начиная с его организации до показа на уникальных оригинальных таблицах необходимых деталей, например, внутри- и межсистемных анастомозов и связей между нервными стволами. Обозначения анатомических структур в таблицах приводятся не только

в соответствии с современной анатомической номенклатурой, но даются нередко и их клинические обозначения, например, «Сонный сифон», «О-пара черепных нервов» (табл. I и IV). Не меньшее место здесь занимают и эпонимы, которым в современной анатомической (2003) и гистологической (2009) терминологиях уделено достойное место, включая эпонимы, связанные с именами отечественных ученых: Н. М. Якубовича, И. П. Павлова, В. М. Бехтерева, получивших при жизни мировое признание. В книге приводится хороший справочный аппарат: именной указатель, указатель иллюстраций, список литературы, что помогает читателю свободно ориентироваться в приводимом материале, а также использовать его для более глубокого изучения отдельных вопросов.

Наряду с общей положительной оценкой этого труда, в нем стоит отметить и некоторые недостатки, неизбежные в таком большом и ответственном издании. Некоторые из них дискуссионные и не имеют подчас принципиального значения. Так, на стр. 37 ошибочно помещен портрет выдающегося эмбриолога и анатома, члена Петербургской Академии наук К. Ф. Вольфа, хотя в литературе известны только силуэтные его изображения и считается, что портретного его изображения не существует. На стр. 48 и 51 помещены соответственно портреты А. Ретциуса и Гиса-старшего. Почему бы авторам не поместить портреты не менее знаменитых Г. Ретциуса и Гиса-младшего, тем более, что заслуги их общеизвестны и приводятся в текстовой части книги. Среди представителей казанской медицинской школы не упомянут академик АМН СССР А. В. Вишневецкий, работавший в 1899–1912 гг. помощником прозектора вначале на кафедре нормальной анатомии, затем оперативной хирургии Казанского университета. Заслуживают внимания достижения и других выдающихся отечественных морфологов, например, чл.-кор. АМН СССР Г. С. Стрелина — ученика А. А. Заварзина и др. В качестве недочетов можно также отметить неправильное написание фамилии Р. И. Асфандиярова (стр. 169) и некоторые другие технические погрешности. Все это никоим образом не уменьшает самой высокой оценки рецензируемого труда. Особо следует отметить хорошее полиграфическое исполнение книги.

Несомненно, большая научная увлеченность, громадные знания и опыт помогли авторам книги создать уникальный по форме и глубокий по содержанию научный труд, интерес к которому не угаснет со временем. Остается лишь сожалеть о небольшом тираже издания (500 экз), в результате чего сразу же после выхода в свет книга стала библиографической редкостью.

Э. С. Валишин