

Объединенный XII конгресс Международной Ассоциации морфологов и VII съезд Российского научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов (г. Тюмень, 28–31 мая 2014 г.)

28–31 мая 2014 года в г. Тюмени на базе Тюменской государственной медицинской академии совместно с Ханты-Мансийской медицинской академией состоялся Объединенный XII конгресс Международной Ассоциации морфологов (МAM) и VII съезд Российского научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов (ВНОАГЭ).

Следует отметить, что г. Тюмень уже во второй раз принимал одновременно участников Международной Ассоциации морфологов и членов Российского научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов, что следует оценить как признание научных и организационных заслуг тюменских морфологов.

В работе конференции приняли участие ведущие морфологи, практические врачи, аспиранты из 43 городов России, а также из 9 городов стран ближнего и дальнего зарубежья: Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, США, Киргизии, Швейцарии, Малайзии.

С приветствием от имени Правительства Тюменской области к участникам объединенного конгресса—съезда обратилась директор Департамента здравоохранения Тюменской области И.Б.Куликова, которая отметила важную и плодотворную роль Тюменской медицинской академии не только в подготовке кадров для региона, но и весомый вклад ученых академии в разработку различных проблем теоретической и практической медицины.

В своём приветствии президент Объединенного XII конгресса МAM и VII съезда ВНОАГЭ, ректор Тюменской медицинской академии, чл.-кор. РАМН проф. И.В.Медведева горячо приветствовала гостей на тюменской земле, выразила удовлетворение вниманием ученых России и иностранных гостей к проводимому форуму. Она отметила, что проведение столь значимого мероприятия в г. Тюмени на базе медицинской академии является признанием роли тюменской морфологической школы.

Президент ВНОАГЭ академик РАН Л.Л.Колесников в своём приветственном слове выразил уверенность в плодотворности предстоящего научного форума, предложил почтить память ушедших из жизни коллег-морфологов минутой молчания.

Президент Международной Ассоциации морфологов, чл.-кор. РАМН Д.В.Баженов информировал делегатов Объединенного конгресса—съезда о проведении подготовительного периода, установлении новых связей с морфологами ближнего и дальнего зарубежья и выразил уверенность в плодотворной работе предстоящего форума.

На первом научном заседании были заслушаны 6 докладов, разнообразная тематика которых отразила исследования различных морфологических школ, состояние и пути развития медицинского образования в стране. В докладе представителей тюменской и ханты-мансийской школы морфологов (Г.С.Соловьев, В.Л.Янин, С.М.Пантелеев) была освещена история становления научных представлений о феномене (принципе) провизорности, расшифровкой которой на протяжении многих десятилетий занимаются исследователи горо-

дов Тюмени и Ханты-Мансийска. Участникам конгресса был предложен экскурс в различные временные отрезки первой и второй половины XX и XXI вв. Разработанные и представленные иллюстрации способствовали доходчивому изложению сути проблемы провизорности как универсального адаптивного и морфогенетического механизма эволюции тканей и органов и этапности его преобразований в онтогенезе.

В докладе З.З.Балкизова (Москва) были представлены основные варианты развития медицинского образования в России, новые подходы к преподаванию, обучению и оценке знаний студентов.

С большим содержательным сообщением выступил проф. И.И.Каган (г. Оренбург), изложивший методы прижизненной визуализации в современной клинической анатомии с использованием КТ, МРТ, УЗИ. Докладчик поделился опытом применения отмеченных методов в практике преподавания дисциплины в Оренбургской государственной медицинской академии.

Фундаментальные и прикладные аспекты репаративного гистогенеза были представлены группой авторов — В.В.Семченко, С.С.Степанов, Л.П.Тельцов, Н.Н.Боголепов (Москва, г. Омск, г. Пермь, г. Саранск, г. Уфа).

В докладе А.А.Стадников, Н.Н.Шевлюка, А.Н.Козлова и М.А.Сенчуковой (г. Оренбург) была изложена протективная роль гипоталамических нонапептидов во взаимодействиях про- и эукариотических клеток и их соотношений в составе сложного организма. В дискуссиях по докладу приняли участие Г.Н.Суворова (г. Самара) и В.В.Банин (Москва).

В сообщении «Функциональная морфология легочной ткани при экзогенном и эндогенном воздействиях» Н.Х.Шамирзаев, И.Д.Гульманов и Н.А.Дадабаева (г. Ташкент) изложили патогенез заболеваний органов дыхания и особенности компенсаторно-приспособительных механизмов, состояние сосудов микроциркуляторного русла, эпителиального и стромального компонентов бронхоальвеолярной зоны при резекциях легкого.

В завершении научного заседания по предложению Л.Л.Колесникова была избрана комиссия по оценке представленных стендовых сообщений, в состав которой вошли А.А.Стадников, В.Ш.Вагапова и С.М.Пантелеев.

На втором научном заседании были заслушаны 7 сообщений. В докладе П.М.Маслюкова (г. Ярославль) были представлены возрастные преобразования афферентных нейронов, содержащих NO-синтазу. А.П.Киясов (г. Казань) задал несколько вопросов, касающихся роли и функции оксида азота в чувствительных нейронах. Н.А.Слесаренко (Москва) предложила обратить внимание на значимость проводимого исследования в онтогенезе.

Доклад P.Sprumont (г. Фрибур, Швейцария) «Анатомическая терминология перед лицом новых запросов международной научной медиасферы» вызвал большой интерес аудитории. В.Л.Быков поставил вопрос о частоте возможного пересмотра анатомической номенклатуры.

Б.И.Нигматулин (президент Издательского дома «ГЭОТАР-медиа», Москва) представил участникам конгрес-

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ XII КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ
АССОЦИАЦИИ МОРФОЛОГОВ И VII СЪЕЗД РОССИЙСКОГО
НАУЧНОГО МЕДИЦИНСКОГО ОБЩЕСТВА АНАТОМОВ,
ГИСТОЛОГОВ И ЭМБРИОЛОГОВ**

г. Тюмень, 28-31 мая 2014 г.

са критический анализ современного состояния издания учебных пособий, руководств и атласов по морфологическим дисциплинам в России. Основная мысль докладчика — «Как, на мой взгляд, надо делать учебники?» — была с интересом воспринята делегатами.

Оживленный интерес сообщества вызвал доклад Т.А.Силантьевой (г. Курган) о механизмах оптимизации репаративного остеогенеза в экспериментальных моделях заживления переломов трубчатых костей. Автор отметила важность учета трёх основных компонентов — процесса репарации: клеток, органической основы межклеточного вещества и минерального компонента. Докладчиком была предложена оригинальная схема возможных механизмов коррекции гистогенеза скелетных тканей в различных условиях эксперимента с учетом регуляторных механизмов остеогенеза. Активная дискуссия (А.П.Киясов, Г.С.Соловьев, Н.А.Слесаренко и В.В.Банин) по результатам сообщения свидетельствовала о теоретической и клинической значимости проведенного исследования.

Исследованию барьерных структур в различных отделах нервной системы было посвящено выступление Э.К.Гасимова (г. Баку, Азербайджан), в котором представлены материалы о компонентах клеточных и тканевых структур, обеспечивающих формирование защитных оболочек эпилепсии, периферических нервов, а также в отделах центральной нервной системы. В дискуссии приняли участие Г.С.Соловьев (г. Тюмень), Т.С.Гусейнов (г. Махачкала) и В.Л.Быков (Санкт-Петербург).

Доклад Л.Г.Никоновой и И.Г.Стельниковой (г. Нижний Новгород) был посвящен сравнительной морфологической характеристике поджелудочной железы собак с различной толерантностью к глюкозе после дозированной физической нагрузки. Доклад вызвал живой интерес слушателей, в дискуссии участвовали профессор Г.С.Соловьев (г. Тюмень), А.А.Стадников (г. Оренбург), И.П.Степанова (г. Смоленск). Вопрос о цикличности функциональной активности эндокринного аппарата поджелудочной железы и её дистантной регуляции до сих пор не раскрыт, поэтому в выступлениях профессоров Г.С.Соловьева и А.А.Стадникова были предложены возможные схемы регуляторных механизмов островкового аппарата структурами центрального звена эндокринной системы.

Проф. И.В.Гайворонский (Санкт-Петербург) представил результаты внедрения современных инновационных технологий в музейной и научно-просветительской работе кафедр морфологического профиля, в частности, использования полимерного бальзамирования для изготовления макропрепаратов.

29 мая также состоялись 2 научных заседания. На утреннем заседании значительный акцент был сделан на вопросы обеспечения высшего медицинского образования в России и за рубежом.

Так, профессор Университета Кливленда R.L.Drake представил материалы об особенностях преподавания анатомии в высшей медицинской школе США. В дискуссии приняли участие В.В.Семченко (г. Омск), Г.Н.Суворова (г. Самара), Г.С.Лазутина (г. Рязань), Д.Р.Соляникова (г. Челябинск), С.В.Сазонов (г. Екатеринбург) и И.Н.Чаиркин (г. Саранск), проявившие значительный интерес к сравнительной характеристике учебной нагрузки, стандартов образования, инновационных технологий, понятие «преподаватель» в Российской и Американской высших медицинских школах.

Л.Л.Колесников и Д.Б.Никитюк (Москва) изложили концепцию новой модели научно-медицинского общества в свете внедрения непрерывного медицинского образования. В выступлениях В.В.Банина (Москва), Г.Н.Суворовой (г. Самара),

Р.Т.Нигматулина (г. Уфа), Г.С.Соловьева (г. Тюмень) было высказано мнение о предварительности данной информации и необходимости согласования инноваций с уже имеющимися планами и стандартами, а также высказаны слова признательности докладчику за изложенную информацию.

В русле предыдущих сообщений прозвучал доклад О.В.Резцова и К.А.Колотова (г. Киров) о профильном преподавании анатомии при непрерывном медицинском образовании.

В научном блоке докладов было неоднозначно воспринято сообщение А.Ф.Садреддинова и соавт. (г. Ташкент, Узбекистан) о новом механизме возникновения двуядерных клеток печени. Вопросы участников дискуссии (Г.С.Соловьев, г. Тюмень; В.В.Банин, Москва; Р.Т.Нигматулин, г. Уфа; В.Л.Янин, г. Ханты-Мансийск; С.В.Мелехин, г. Пермь) касались обоснованности трактовки наблюдаемых явлений по результатам светооптического исследования. В.В.Банин отметил, что методический и особенно теоретический уровень проведенной работы не может быть доказательным в рамках поставленных автором задач.

В сообщении Л.М.Железнова (г. Оренбург) были подняты вопросы изучения топографической анатомии раннего плодного периода у человека. И.В.Гайворонский (Санкт-Петербург), исходя из теоретической базы представленного материала, поинтересовался прикладным характером исследований в плане проведения оперативных вмешательств в раннем плодном периоде. Р.Т.Нигматулин (г. Уфа) поставил вопрос о трудностях получения эмбрионального материала для научных исследований.

О.В.Лебединская и соавт. (г. Пермь) в своем докладе информировали об результатах исследований свойств биоматериалов для замещения костных дефектов, что имеет важное не только теоретическое, но и прикладное значение.

В сообщении А.А.Молдавской и А.А.Калаева (г. Астрахань) были представлены материалы об ангиоархитектонике твердой оболочки головного мозга человека в онтогенезе. Дискуссия по докладу развернулась вокруг вопросов биологического смысла кровоснабжения твердой мозговой оболочки из бассейна внутренней сонной артерии и путей оттока ликвора.

На втором научном заседании были заслушаны 5 научных докладов.

Л.Т.Волова (г. Самара) представила сведения о сравнительных аспектах хондрогенеза при применении аутологических и аллогенных клеточных популяций на бионосителе. В вопросах участников были затронуты: стадийность изучаемых процессов, структура субхондрального сращения, характер межклеточных взаимодействий и регуляторных механизмов типа паракринной, юкстакринной и эндокринной регуляций, морфология клеточных популяций (А.П.Киясов, г. Казань; Г.С.Соловьев, г. Тюмень; Т.А.Силантьева, г. Курган; Е.О.Широкова, Москва).

В докладе М.Ю.Капитоновой (г. Шах Аллам, Малайзия) были представлены материалы комплексного исследования адаптации клеток мезенхимного генеза к условиям краткосрочного космического полета. В дискуссии по докладу были высказаны мнения делегатов о значимости исследования морфологического субстрата, подверженного действию ионизирующей радиации и перегрузок в условиях космического полета (В.Л.Янин, г. Ханты-Мансийск; О.В.Ермакова, г. Сыктывкар; Г.С.Соловьев, г. Тюмень).

А.П.Киясов (г. Казань) сделал сообщение о клеточных источниках регенерации печени. Доклад вызвал оживленную реакцию участников конгресса, затронувших вопросы оценки типов клеток, участия их в фиброзе печени и роли ство-

ловых клеток (М.Ю.Капитонова, г. Шах Аллам, Малайзия; С.В.Сазонов, г. Екатеринбург; Д.Б.Никитюк, Москва).

И.В.Мильто (г. Томск) в своем докладе описал реакцию экспериментальных животных на внутривенное введение модифицированных железосодержащих наночастиц. Основной идеей доклада стало определение новой лекарственной формы для доставки действующего начала к органу-мишени с использованием наночастиц. В дискуссии были заданы вопросы о воздействии железосодержащих наночастиц на головной мозг, значимости портокавалных анастомозов в транспортных функциях, состоянии экспериментальных животных после введения препарата и экспрессии клеток различных дифферонов, новизне проведенного исследования.

С.Б.Новожилова (Москва) представила материалы о возможностях использования флуоресцентной микроскопии для анализа биологических образцов.

В заключение было заслушано отчет центрального Правления ВНОАГЭ (Д.Б.Никитюк, Москва) с подробной информацией о состоянии региональных отделений общества, численном составе, качественной характеристике членов отделений, активности в проведении научных конференций, состоянии отчетности перед центральным Правлением.

30 мая в третий день объединенного конгресса—съезда состоялись 1 научное и 1 организационное заседание.

Научное заседание началось с доклада Р.В.Деева (Москва) о проблемах индуцированного ангиогенеза в репаративном гистогенезе. Сообщение вызвало ряд вопросов у участников научной сессии. Г.С.Соловьев (г. Тюмень) интересовался механизмами межклеточных взаимодействий при формировании кровеносного сосуда и роли феномена индукции в ангиогенезе. С.В.Сазонов (г. Екатеринбург) задал вопрос о финансовых затратах при изучении экспериментального ангиогенеза и эффективности проведенных исследований для фундаментальной и прикладной медицины. Т.А.Силантьева (г. Курган) заинтересовалась перспективой использования природных материалов для индукции ангиогенеза при репарации костной ткани. В дискуссии также обсуждались вопросы типа сосудов, образующихся в процессе индуцированного ангиогенеза, термин «направленная миграция эндотелиальных клеток» и отсутствие положительного результата при изучении регенерации миокарда. В.Л.Быков (Санкт-Петербург) привлек внимание к возможности ангиогенеза за счет циркулирующих в крови клеток-предшественников эндотелиоцитов.

В докладе Н.А.Слесаренко (Москва) были изложены методологические особенности преподавания морфологии животных в ветеринарном вузе. Докладчик подчеркнула значительные расхождения в объеме учебного материала в ветеринарном и медицинском вузах и высказала мнение о целесообразности применения модульно-рейтинговой системы (МРС) оценки знаний студентов. В дискуссии С.М.Пантелеев (г. Тюмень) отметил положительные стороны применения МРС в преподавании различных дисциплин, в том числе и морфологических, в медицинском вузе. В.В.Банин (Москва) дополнил информацию докладчика об особенностях преподавания гистологии в ветеринарном высшем учебном заведении.

В фундаментальном сообщении В.В.Банина (Москва) был представлен материал и обсуждена гипотеза о возможном значении перицитов как стволовых клеток. В докладе были представлены сведения, подтверждающие состояние структурных компонентов перицитов, свидетельствующие о широком наборе морфогенетических компетенций клетки и возможном участии в регуляции процессов регенерации. В дискуссии были заданы вопросы о современном определении гематоэнцефалического барьера, возможности получения стволовых клеток из хряща, характеристике специфических маркеров эпителиоцитов, логичной связи между понятиями

«малый темный лимфоцит», «клетка мезенхимного резерва» по А.А.Максимову и «перицит», возможности формирования клеток фибробластического дифферона из перицита (М.Ю.Капитонова, г. Шах Аллам, Малайзия; А.П.Киясов, г. Казань; И.В.Мильто, г. Томск; В.Л.Быков, Санкт-Петербург; Г.С.Соловьев, г. Тюмень; Т.А.Силантьева, г. Курган; Л.Т.Волова, г. Самара).

В сообщении А.В.Павлова (г. Ярославль) был представлен хорошо проиллюстрированный материал о функционировании мукоцилиарного аппарата в онтогенезе и при воздействии факторов внешней среды. Доклад вызвал живую дискуссию о вкладе базального тельца в механику движения ресничек, возможности экстраполяции эксперимента на характер движения хвостовой части сперматозоида, возрастных особенностях биения ресничек.

На организационном заседании было проведено подведение итогов объединенного XII конгресса МАМ и VII съезда ВНОАГЭ.

Состоялся отчет казначея С.С.Дыдыкина (Москва) о финансовой деятельности общества за период с 11.04.2012 г. по 21.05.2014 г. Отчет был утвержден.

Президент ВНОАГЭ Л.Л.Колесников выступил с проектом состава Правления ВНОАГЭ. После обсуждения был единогласно избран состав Правления.

Состоялось вручение свидетельств и награждение памятной медалью «За большие заслуги в морфологии» следующих членов общества:

Д.В.Баженов (г. Тверь), А.В.Павлов (г. Ярославль), А.А.Стадников (г. Оренбург), С.М.Пантелеев (г. Тюмень), В.Л.Янин (г. Ханты-Мансийск).

За большой вклад в развитие морфологии и активную работу по созданию русских эквивалентов Международной эмбриологической терминологии и подготовку ее к изданию Почетной грамотой были награждены Л.М.Ерофеева (Москва) и Н.Н.Шевлюк (г. Оренбург).

По результатам оценки представленных авторами 62 стендовых сообщений выступил председатель комиссии А.А.Стадников, который отметил отличное качество их выполнения и констатировал снижение количества классических анатомических работ. За лучшие стендовые доклады были награждены дипломом:

О.Г.Соловьева и соавт. (г. Тюмень, Москва, г. Ханты-Мансийск), Р.С.Мингазимова (г. Уфа), И.Р.Гильмутдинова и соавт. (г. Самара, Оренбург), А.В.Максимова и С.В.Сазонов (г. Екатеринбург), Р.А.Идрисов и соавт. (г. Тюмень, г. Ханты-Мансийск), Е.А.Гуляева (г. Омск), Р.С.Жмурко и О.А.Фомичева (Москва), С.А.Ульяновская и Д.В.Баженов (г. Архангельск, г. Тверь), А.И.Гирфанов и Ф.Г.Гирфанова (г. Казань).

За лучшие доклады, прозвучавшие в ходе научных заседаний, решением оргкомитета были награждены дипломом:

Л.Г.Никонова и И.Г.Степникова (г. Нижний Новгород), Н.А.Слесаренко (Москва), И.И.Каган (г. Оренбург), А.А.Стадников и соавт. (г. Оренбург), Р.В.Деев (Москва), Т.А.Силантьева (г. Курган), А.В.Павлов (г. Ярославль), М.Ю.Капитонова (г. Шах Аллам, Малайзия), А.П.Киясов (г. Казань), И.В.Мильто и соавт. (г. Томск).

С предложением о проведении очередного конгресса МАМ в г. Баку (Азербайджан) выступил Б.М.Гусейнов.

В заключение президент МАМ Д.В.Баженов пожелал делегатам здоровья и новых творческих успехов в научных изысканиях и медицинском образовании.

Участники объединенного XII конгресса Международной Ассоциации морфологов и VII съезда Российского научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов отметили высокий уровень их подготовки и проведения и поблагодарили организаторов за проделанную работу, доброжелательное отношение и гостеприимство.

В.В.Банин, Г.С.Соловьев и С.М.Пантелеев