

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ, ИНТЕРЕСА К СПЕЦИАЛЬНОСТИ, ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии (зав. — проф. А. А. Стадников), Оренбургская государственная медицинская академия

Внедрение западно-европейских и североамериканских образовательных технологий в высшую школу России не должно приводить к полному игнорированию отечественного положительного опыта. Одной из важных, хорошо разработанных и успешно себя зарекомендовавших форм освоения системы знаний той или иной дисциплины является научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

В современных условиях перестройки высшей медицинской школы, когда существенно (до 50%) снижается доля аудиторных занятий и возрастает доля времени, отводимого на самостоятельную работу студентов, повышается роль и значимость НИРС.

Кафедра гистологии Оренбургского медицинского вуза была основана в 1944 г. чл.-кор. АМН СССР Ф. М. Лазаренко [10] и в первый же учебный год при ней стал работать студенческий научный кружок, в котором за время существования вуза получили навыки исследовательской работы более тысячи студентов. Постоянно на кафедре занимались экспериментальной исследовательской работой 10–15 студентов разных курсов. Освоение методов внеаудиторной самостоятельной работы в ходе НИРС являлось одним из решающих факторов, способствующих успешности обучения в вузе. Развитие самостоятельности предполагает умение перспективно планировать свои действия, находить и исправлять собственные ошибки.

Существенное значение в оптимизации любого вида деятельности имеет достижение наиболее выгодного соотношения традиционных и современных инновационных форм обучения. Классические формы и методы преподавания, сформировавшиеся в ходе многих столетий, в настоящее время находятся в кризисном состоянии [1, 4, 9, 12, 13]. Наряду с совершенствованием традиционных форм и методов преподавания, возрастает роль альтернативных форм как преподавания, так и контроля деятельности студентов [1–5, 7, 15]. Известно, что самостоятельно (без управления и контроля со стороны преподавателей) лишь 5–7% студентов способны в полном объеме освоить теоретический материал [1].

Разработка вопросов управления работой студентов (в том числе и управление НИРС) постоянно находилась в сфере интересов сотрудников кафедры гистологии Оренбургского медицинского вуза [6, 11–15]. При этом, приоритетное поло-

жение занимала разработка критериев объективной оценки различных аспектов деятельности обучаемых.

В процессе руководства НИРС преподаватели кафедры гистологии Оренбургского медицинского вуза решали следующий комплекс задач:

1. Разработка методов привлечения студентов к научно-исследовательской работе (НИРС).
2. Формирование целевой установки и задач исследования.
3. Комплексное планирование НИРС.
4. Тематическое и календарное планирование НИРС.
5. Создание рабочих мест для студентов-кружковцев.
6. Обеспечение материальных основ НИРС (приобретение реактивов, экспериментальных животных, приборов и оборудования).
7. Обеспечение благоприятного морально-психологического климата для НИРС на кафедре.
8. Контроль качества работы студентов в научном кружке (текущий, рубежный и итоговый).
9. Помощь в представлении результатов НИРС (оформление публикаций, докладов и др.).
10. Определение форм и методов поощрения наиболее активных кружковцев.

Опыт работы нашей кафедры показывает, что при руководстве НИРС у преподавателей имеется больше возможностей для реализации индивидуального подхода к студентам, поскольку НИРС осуществляется либо индивидуально, либо малыми группами.

Сильные стороны педагогического воздействия в ходе руководства НИРС очевидны. Однако существенным тормозом для реализации его позитивного потенциала является то, что, несмотря на высокую результативность, этот вид деятельности преподавателя в медицинских вузах не учитывается при определении его годовой учебной нагрузки, тогда как в немедицинских университетах НИРС является неотъемлемой частью подготовки дипломных и курсовых работ, и руководство этими видами деятельности составляет существенную долю всей учебной нагрузки преподавателя. При этом, надо учитывать и тот факт, что аудиторная учебная нагрузка преподавателей отечественных вузов и без этого в несколько раз выше, чем в любых вузах как Запада, так и Востока.

Сведения об авторах:

Стадников Александр Абрамович (e-mail: alexander.stadnikov@yandex.ru), Шевлюк Николай Николаевич, кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии, Оренбургская государственная медицинская академия, 460000, г. Оренбург, ул. Советская, 6

Развитие самостоятельности требует длительного периода времени и ее навыки формируются у студентов обычно после нескольких лет работы в студенческом научном кружке.

Мы полагаем, что к НИР целесообразно привлекать, в первую очередь, наиболее способную часть обучаемых. Основными формами НИРС, используемых на кафедре гистологии Оренбургской государственной медицинской академии, являются:

- подготовка тематических обзоров научной литературы;
- выступление с реферативными докладами на заседании кружка (включая презентации);
- планирование и проведение экспериментальных работ, обработка результатов эксперимента, анализ результатов работы;
- практическая реализация результатов работы (публикации материалов исследования, доклады на конференциях, внедрение результатов в практику);
- участие в конкурсах на получение грантов различных фондов.

Наиболее значимыми в системе НИРС являются самостоятельно проводимые экспериментальные научные исследования. В процессе выполнения студентами таких работ самостоятельность необходима как при получении собственных экспериментальных фактов, так и их интерпретации и формулировки выводов по результатам работы, а это требует знания научной литературы по изучаемой проблеме. При появлении потребности в получении новой информации студент начинает самостоятельно изучать монографии, научные статьи в ведущих журналах. В результате этого он обогащается знаниями о современных достижениях в той или иной научной дисциплине. В ходе изучения литературы формируется умение систематизировать информацию, способность критического анализа усвоенной информации и делать выводы. Процесс подготовки докладов включает в себя ряд важных моментов самостоятельной работы: выбор темы доклада, составление плана, подбор и анализ литературы, написание текста доклада, подготовка иллюстраций. В ходе НИРС повышается потребность в знании иностранных языков, и в связи с этим возрастает мотивация студентов к их изучению.

Нужно полагать, что подготовка докладов студентами и их выступление на конференциях являются важными факторами развития самостоятельности. Выступление студентов на научных конференциях позволяет обучаться умению вести дискуссию, корректно доказывать свою точку зрения, адекватно воспринимать и анализировать критические замечания по их работе.

НИРС, осуществляемая либо индивидуально, либо во взаимодействии с коллегами, безусловно, нуждается в педагогическом руководстве. При этом, чрезмерная опека преподавателями может приводить к сдерживанию инициативы студентов, блокировать их активность и снижать возможность к самостоятельному поиску выходов из ситуаций, возникающих в ходе проведения самостоятельных экспериментов.

В процессе руководства НИРС преподавателям представляется возможность лучше ознакомиться с личностью студента и с психолого-педагогических позиций оценить их индивидуальные способности. Участие в НИРС и в ее в руководстве — это факторы взаимовлияния и взаимообогащения знаниями, навыками и умениями преподавателей и студентов. Именно в ходе совместной НИР возможно свободное доверительное (не стесненное рамками учебных занятий) общение студентов-кружковцев со своими наставниками (научными руководителями).

Как показала многолетняя практика организации и руководства НИРС на кафедре гистологии Оренбургской государственной медицинской академии, студенты, успешно занимающиеся НИР, приобретают ряд важных профессионально значимых навыков:

- умение формировать целевую установку деятельности и намечать задачи её реализации с использованием собственных возможностей;
- умение рационально планировать свою деятельность;
- умение создавать оптимальные условия для реализации цели и задач исследования;
- умение преодолевать трудности;
- умение осуществлять самоконтроль своей деятельности;
- способность к взаимопомощи при работе в постоянном либо временном коллективе;
- развитие умений соревновательности (конкурентной борьбы).

При этом, наиболее успешное формирование специалистов происходит в процессе НИРС в коллективах, представляющих крупные научные школы.

Таким образом, НИРС является важным фактором стимулирования познавательной деятельности. Она является процессом, дающим возможность проявлять творческую активность, что в равной степени важно как для подготовки к будущей профессиональной врачебной деятельности, так и для подготовки будущих научных сотрудников.

К настоящему времени в основном сформировалась система цитологической и гистологической научных терминологий, понятийный аппарат которых весьма обширен [8]. Следует подчеркнуть, что участие в НИР существенным образом повышает возможности освоения студентами научной терминологии. Новые гипотезы, концепции и теории, знакомство с которыми возникает у студентов при чтении научной литературы, позволяют глубже анализировать связь между структурными элементами организма, выявлять общие и специфические закономерности развития, строения и функционирования организма, что служит основой для понимания проблем клинической медицины [3].

Таким образом, НИРС является одним из ведущих факторов формирования личности будущего специалиста. Она повышает уровень освоения выбранной специальности. Навыки НИРС усиливают творческий потенциал личности будущего врача, так как приучают студента к постоянному поиску способов решения возникающих проблем, создают постоянную готовность к самостоятельной продуктивной работе. Одной из главных задач любого научно-педагогического коллектива является забота о привлечении молодых исследователей, обеспечение преемственности научных поколений. Организация и проведение НИРС является также и одним из ведущих звеньев в подготовке научно-педагогических кадров для кафедр морфологического профиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баринов Э. Ф. Проблемы реализации лекционного курса при модульной технологии обучения на теоретических кафедрах медицинских вузов // Морфология. 2010. Т. 138, вып. 6. С. 76–77.
2. Быков В. Л. Новое в преподавании гистологии, цитологии и эмбриологии студентам медицинского вуза в связи с актуальными задачами и достижениями акушерства, гинекологии, андрологии и репродуктологии // Морфология. 1997. Т. 112, вып. 4. С. 99–103.

3. Гололобов В.Г., Одинцова И.А. Фундаментальные исследования и практическая направленность преподавания гистологии опорно-двигательной системы человека // Морфология. 2011. Т. 140, вып. 6. С. 89–91.
4. Одинцова И.А. Преподавание гистологии, эмбриологии, цитологии в условиях реформирования высшей школы // Морфология. 2013. Т. 143, вып. 3. С. 81–84.
5. Павлова О.М., Быков В.Л. Принцип обратной связи в совершенствовании методики преподавания курса гистологии, цитологии и эмбриологии // Морфология. 2003. Т. 123, вып. 1. С. 84–86.
6. Стадников А.А., Шевлюк Н.Н., Семченко Ю.П. и др. Об опыте внедрения ФГОС III поколения на кафедре гистологии Оренбургской государственной медицинской академии // Морфология. 2013. Т. 144, вып. 5. С. 117.
7. Стельникова И.Г., Безденежных А.В., Кочетков А.Г. Рейтинговая оценка познавательной деятельности студентов // Морфология. 2009. Т. 135, вып. 1. С. 67–69.
8. Шевлюк Н.Н. Система Русской гистологической и цитологической терминологии: история создания и современное состояние // Морфология. 2010. Т. 138, вып. 5. С. 86–89.
9. Шевлюк Н.Н. Профессура морфологических кафедр медицинских вузов и факультетов российской провинции (Поволжье, Урал, Сибирь). Некоторые аспекты жизни и творчества (XIX — начало XXI в.) // Морфология. 2012. Т. 141, вып. 1. С. 87–90.
10. Шевлюк Н.Н. Фёдор Михайлович Лазаренко и развитие оренбургской научной гистологической школы // Морфология. 2013. Т. 144, вып. 5. С. 9–15.
11. Шевлюк Н.Н., Стадников А.А. Система рейтингового контроля знаний и умений как фактор управления самостоятельной работой студентов на кафедре гистологии медицинского вуза // Морфология. 2003. Т. 126, вып. 5. С. 78.
12. Шевлюк Н.Н., Стадников А.А. Некоторые аспекты учебно-воспитательного процесса на кафедре гистологии медицинского вуза в связи с формированием контингента студентов на основе учёта результатов единого государственного экзамена // Морфология. 2010. Т. 137, вып. 3. С. 84–86.
13. Шевлюк Н.Н., Стадников А.А. Роль лекционной формы преподавания морфологических дисциплин в условиях перестройки высшего медицинского образования. История и современность // Морфология. 2012. Т. 142, вып. 6. С. 87–90.
14. Шевлюк Н.Н., Стадников А.А., Семченко Ю.П. и др. Анализ контрольных функций тестовых заданий различной степени интегративности и разных конструктивных типов при их использовании на кафедре гистологии медицинского вуза // Морфология. 2000. Т. 117, вып. 3. С. 138.
15. Шевлюк Н.Н., Стадников А.А., Семченко Ю.П. и др. Альтернативные формы итоговой аттестации по гистологии, цитологии и эмбриологии в медицинском вузе // Морфология. 2002. Т. 121, вып. 2–3. С. 180.