

НАУЧНОЕ СОВЕЩАНИЕ «УЧЕНИЕ О ТКАНЯХ: ГИСТОГЕНЕЗ И РЕГЕНЕРАЦИЯ»

В апреле 2015 г. на кафедре гистологии с курсом эмбриологии Военно-медицинской академии им. С.М.Кирова проведено очередное научное совещание на тему «Учение о тканях: гистогенез и регенерация», посвященное 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). В работе совещания участвовали 82 специалиста, представлявших вузы и Научно-исследовательские институты российских городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Оренбурга, Симферополя, Курска, Орла, Воронежа, Архангельска и др. Совещание открыл начальник научно-исследовательского отдела Военно-медицинской академии доц. Е.В.Ивченко, отметивший особую роль фундаментальных наук (в том числе и гистологии) в современных условиях и в системе высшего медицинского и биологического образования. В программу конференции были включены доклады, отражавшие различные закономерности эмбрионального и постнатального гистогенеза, особенности регенерации тканей в ходе заживления механических и огнестрельных ран, современные биотехнологии и разработки в области регенерационной медицины. Отдельное заседание («Круглый стол») было посвящено вопросам преподавания гистологии, эмбриологии, цитологии. В ходе совещания

были обсуждены многие актуальные вопросы гистологии, в том числе клеточно-дифференциальная организация тканей с различными камбиальными свойствами, межклеточные и межтканевые взаимодействия в гистогенезе и при регенерации тканей. Ряд докладов были посвящены эмбриологическим исследованиям. Основное содержание докладов опубликовано в сборнике научных трудов «Морфология XXI века» вып. 4 (СПб.: ДЕАН, 2015).

Пленарное заседание проходило в Дубовом зале Дома ученых под председательством профессоров В.Н.Цыгана, И.А.Одинцовой и доц. Е.В.Ивченко. В докладе И.А.Одинцовой и соавт. (Санкт-Петербург) «Современные аспекты гистологического анализа раневого процесса» были представлены новые материалы о регенерации тканей разной камбиальности при заживлении огнестрельной раны. Показана изменчивость клеточного состава гистионов и компонентов межклеточного вещества при заживлении огнестрельных кожно-мышечных ран и костных переломов. Р.К.Данилов (Санкт-Петербург) в докладе «К вопросу об иерархической организации живого» отметил, что ясность в понимании структурной организации живого позволяет более четко оценивать частные проявления реактивных изменений на



Участники научного совещания «Учение о тканях: гистогенез и регенерация» (2015 г.)

клеточном, тканевом и органном уровнях. Докладчик особо подчеркнул, что периодически возникающие споры об определении понятия «ткань» малопродуктивны, так как ткань — это объективная реальность, а дефиниция — отражение глубины познания тканевой организации живого в рамках той или иной научной школы.

Д.Э.Коржевский и соавт. (Санкт-Петербург) в докладе «Маркирование дифференцирующихся нервных клеток при изучении развития и патологии головного мозга» охарактеризовали ряд цитохимических маркеров дифференцирующихся и зрелых нейронов. В результате многолетней работы автор сделал вывод, что далеко не все белки, считающиеся специфическими нейрональными маркерами, могут быть успешно использованы в нейрогистологических исследованиях. А.И.Никитин (Санкт-Петербург) посвятил свое выступление этическим проблемам вспомогательной репродукции. Р.К.Абдильдин (г. Челябинск), изучая гистологическое строение плаценты млекопитающих, обнаружил, что у животных с экспериментальным лекарственным поражением печени имеются морфологические признаки фетоплацентарной недостаточности, что может привести к нарушению внутриутробного развития плода. Доклад Д.К.Обухова и соавт. (Санкт-Петербург) содержал краткий обзор литературных и собственных данных о структуре пролиферативных зон в ЦНС у представителей разных групп позвоночных животных. Отмечено, что на клеточный состав этих зон воздействуют различные сигнальные молекулы, включая транскрипционные факторы и факторы роста. Авторы считают, что многие аспекты интеграции новых нейронов в существующие нейронные сети требуют дальнейшего изучения. Е.Ю.Шаповалова (г. Симферополь) представила доклад «Сравнительный анализ пролиферации и гибели клеток органов, производных разных зародышевых листков, у человека в процессе раннего эмбрионального гистогенеза». Он содержал новые сведения о количественных показателях соотношения пролиферативной активности и клеточной гибели в некоторых тканях и органах эмбрионов и плодов человека. Большой интерес участников совещания вызвал доклад А.А.Стадников и соавт. (г. Оренбург) о кардиопротективных эффектах мелатонина, в котором были представлены результаты исследования его влияния на ряд процессов: экспрессию мембранных мелатониновых рецепторов, апоптоз кардиомиоцитов, ремоделирование миокарда левого желудочка крыс в условиях экспериментальной сердечной недостаточности.

На секционных заседаниях по проблеме «Гистогенез, реактивность и регенерация тканей» было заслушано и обсуждено более 15 устных докладов. Подвижности немышечных клеток посвятил свое выступление В.О.Самойлов (Санкт-Петербург). Т.Г.Боровая и соавт. (Москва) существенно расширили представление о механизме действия эстрадиола на клетки-мишени и структурно-функциональную организацию клеточных рецепторов эстрадиола, доложив о результатах иммуноцитохимического исследования α -рецепторов эстрадиола в эндокриноцитах надпочечников при лечении противовирусным препаратом «Фортепреп». Реактивные изменения иммунной системы в ответ на острое нарушение мозгового кровообращения нашли отражение в докладе Л.М.Ерофеевой (Москва). Особенности морфофункциональной организации гладкой мышечной ткани билиарной системы представила А.Ю.Любезнова (г. Архангельск). М.Л.Чуркова и соавт. (Санкт-Петербург) доложили о результатах исследования реакции эндокринного аппарата слизистой оболочки ободочной кишки морских свинок при моделировании атеро-

склероза. И.Л.Плакса и соавт. (Москва) охарактеризовали положительные изменения в тканях миокарда после генной индукции ангиогенеза в экспериментальной модели инфаркта миокарда. В докладе Ю.М.Засадкевич и С.В.Сазонова (г. Екатеринбург) были приведены новые сведения о роли Е-кадгерина в онтогенезе человека. Результаты изучения тучных клеток у млекопитающих после орбитального полета на космическом аппарате были доложены Д.А.Атякшиным и соавт. (г. Воронеж). В выступлении И.Я.Бозо (Москва) на примере изучения особенностей заживления костных переломов в условиях индуцирования плазмидной ДНК с геном сосудистого эндотелиального фактора роста была показана активация ангиогенеза как важного остеоиндуктивного фактора. Д.А.Боков (г. Оренбург) посвятил свое выступление вопросам адаптации железы Гарднера (у птиц) к заселению иммунными клетками и продемонстрировал трансформацию клеточного состава железы в период наступления половой зрелости. С.М.Зиматкин (г. Гродно) рассказал об ультраструктурных изменениях гистаминергических нейронов мозга, вызванных алкогольной интоксикацией. Цитохимической характеристике эпителиоцитов шейки матки был посвящен доклад М.Ю.Жегловой (Санкт-Петербург) и приведены данные о производных эмбриональной выстилки мочевого пространства в женской репродуктивной системе. Доклад М.С.Калигина и соавт. (г. Казань) был посвящен изменениям популяции c-kit-позитивных клеток эндокринной части поджелудочной железы в норме и при патологии. И.А.Лугин (г. Симферополь) представил экспериментальное обоснование некоторых закономерностей дифференцировки мезенхимных производных в процессе развития простаты. Собственный взгляд группы авторов на роль иммунной системы в процессе обновления тканей был отражен в докладе А.В.Печерского и соавт. (Санкт-Петербург). Результаты, представленные в докладе Н.Н.Шевлюка и соавт. (г. Оренбург), о восстановлении переднего эпителия роговицы в условиях частичного или полного повреждения лимба роговицы, подтвердили концепцию о том, что клетки лимба роговицы — единственный источник регенерации ее переднего эпителия. Оригинальное представление о возможности вычислять и прогнозировать становление пространственной организации тканей в гистогенезе и при регенерации прозвучало в докладе Г.А.Савостьянова (Санкт-Петербург).

С фиксированными выступлениями и обсуждением докладов выступили: профессор Р.К.Данилов (Санкт-Петербург), А.В.Иванов (г. Курск), В.Г.Гололобов (Санкт-Петербург), А.А.Стадников (г. Оренбург), С.В.Сазонов (г. Екатеринбург), С.В.Костюкевич (Санкт-Петербург), В.К.Верин (Санкт-Петербург), С.П.Саликова (Санкт-Петербург), доценты Ю.К.Хилова (Санкт-Петербург), И.А.Демьяненко (г. Симферополь), Р.В.Деев (Москва). Отмечено, что подавляющее большинство докладов содержали новый интересный материал, а его оценка проведена на основе фундаментальных концепций корифеев отечественной гистологии. Особый эмоциональный настрой вызвал доклад-презентация В.Н.Цыгана (Санкт-Петербург), содержащий интересные архивные сведения о медико-биологических исследованиях в блокадном Ленинграде.

Одно из заседаний по традиции было посвящено актуальным вопросам преподавания гистологии. В докладах доцентов Ю.К.Хиловой, С.Э.Русаковой, В.В.Иванова, преподавателя О.Е.Миргородской было подчеркнуто, что в современных условиях необходимо бережно сохранять фундаментальную направленность преподавания гистологии и

эмбриологии. Инновационные (в том числе компьютерные) технологии следует разумно сочетать с классическими методами преподавания учебной дисциплины «Гистология, эмбриология, цитология». Итогом работы совещания явилось принятие решения. В нем сказано, что разработка проблемы гистогенеза и регенерации тканей с использованием современных методов анализа, уточнение камбиальности, источников развития и клеточно-дифференционного состава тканей являются актуальными для теории и практики современной медицины. Участники совещания отметили, что гистологические лаборатории вузов нуждаются в переоснащении современной научной аппаратурой, в реактивах для иммуноцитохимического анализа. Признано целесообразным создать федеральный реестр приоритетных научных и инновационных разработок по клеточной биологии, гистологии, эмбриологии, доступный для клиницистов. Участники совещания ходатайствуют перед руководителями вузов о поощрении молодых исследователей, выделении средств для командирования студентов, занимающихся теоретиче-

скими и практическими вопросами гистологии, цитологии и эмбриологии, в известные лаборатории вузов России для обмена опытом, освоения новых методов исследования, выполнения пилотных научных проектов. Это позволит иметь кадровый резерв гистологов для пополнения кафедр молодыми преподавателями. Также необходимо возобновить работу Проблемной комиссии по гистологии, цитологии и эмбриологии для выработки оптимальных объемов теоретического материала и учебного времени на освоение предмета с учетом профилизации преподавания. С этой целью целесообразно было бы организовать Всероссийское совещание руководителей кафедр гистологии, цитологии и эмбриологии на базе одного из ведущих вузов, в том числе для обсуждения базовых учебных планов и рабочих учебных программ по учебной дисциплине «Гистология, эмбриология, цитология» в соответствии с ФГОС 3+. Решение принято участниками совещания единогласно.

И.А.Одинцова, А.В.Горбулич, О.Е.Миргородская

© Т.А.Белюсова, Г.В.Трунова, 2015
УДК 611.018:061.3(470)«2015»

ДЕВЯТЫЕ БАБУХИНСКИЕ ЧТЕНИЯ В ОРЛЕ

3–4 июня 2015 г. в г. Орле прошла очередная Всероссийская научная конференция «Бабухинские чтения в Орле». В девятый раз собрались морфологи на родине основоположника московской школы гистологов, профессора Императорского Московского университета Александра Ивановича Бабухина.

Инициатива проведения очередной конференции, как и прежде, принадлежала проф. В.И.Ноздрину; в её организации приняли участие сотрудники возглавляемых им коллективов — кафедры гистологии, цитологии и эмбриологии Медицинского института Орловского государственного университета и Фармацевтического научно-производственного предприятия «Ретиноиды» (Москва). Материалы докладов конференции опубликованы в журнале «Морфология» [2015. Т. 147, вып. 3. С. 51–90].

2 июня участники конференции съехались в г. Орёл из разных городов России — Москвы, Воронежа, Казани, Курска, Омска, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Смоленска, Твери. Всех встретили и разместили в центре города в гостинице «Салют». На следующее утро в 9 ч гости направились к зданию Медицинского института на Октябрьской улице. В 10 ч состоялось торжественное возложение цветов к памятнику А.И.Бабухину перед зданием института. Поставить корзину к его подножию доверили студентам-кружковцам кафедры гистологии, достойно проявившим себя в учёбе и научной работе, Г.Пьявченко, Е.Сень и Пранабу Дутта (Индия). Участники конференции сфотографировались у памятника своему великому предшественнику.

Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии гостеприимно распахнула двери перед гостями, на которой есть что посмотреть: оформленные по музейному типу учебные комнаты (Бабухинский и Афанасьевский кабинеты,

класс для обучения будущих педиатров), уютная лекционная аудитория, на стенах которой размещены портреты врачей-орловцев с их биографиями и копия картины народного художника России А.И.Курнакова «Ответственные за жизнь. Групповой портрет орловских хирургов», библиотека и читальный зал с отреставрированным знаменитым большим круглым столом из библиотеки кафедры гистологии Первого МГМУ им. И.М.Сеченова, помнящим многих гистологов нашей страны периода 1930–1990-х годов, гистологический музей и др. — всё это пронизано историей и формирует у студентов особое мироощущение, способствующее глубокому и осознанному восприятию знаний. Можно с удовлетворением констатировать, что имя А.И.Бабухина и след, оставленный им в науке и в преподавании гистологии, увековечены на его малой родине. О том, как это происходило шаг за шагом, и что из этого получилось, можно прочитать в книге известного орловского писателя и журналиста В.И.Самарина «Во имя и в честь. Мемориальный комплекс А.И.Бабухина в Орле» [М.: ЗАО «Ретиноиды», 2014]. Работа эта продолжается, ярким свидетельством чего является выход в свет незадолго до конференции книги «Гистологический музей на родине А.И.Бабухина (каталог коллекций)», созданной В.И.Ноздриным, В.В.Титовой и Л.М.Тучным [Москва, Орёл: ЗАО «Ретиноиды», 2015].

Заседания проходили в лекционной аудитории кафедры гистологии. На первом из них председательствовал В.И.Ноздрин. Он приветствовал собравшихся, рассказал об истории проведения Бабухинских чтений («Бабухинских ассамблей», как их назвал в своей книге В.И.Самарин), остановился на объективных причинах, затрудняющих в настоящее время участие преподавателей, научных сотруд-