

И.Г. Стельникова, А.В. Безденежных и А.Г. Кочетков

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА

Кафедра нормальной анатомии (зав. — доц. И.Г. Стельникова) Нижегородской государственной медицинской академии,
e-mail: anatom@gma.nnov.ru, natom311@gmail.com

В настоящее время возросли требования к качеству подготовки специалиста высшей школы [4], увеличился спрос на индивидуальное образование [6]. Однако в системе высшей школы продолжает существовать традиционная оценка деятельности индивидуума в диапазоне от 2 до 5 баллов, которая не в состоянии отразить реальный уровень знаний и оценить различные стороны деятельности обучающегося [3].

Объективная оценка многокомпонентной деятельности студента важна для оптимизации учебного процесса и поиска методов и средств активизации познавательной деятельности, которая определяется особенностями личности [2] и зависит от уровня заинтересованности, т. е. от мотивации [1].

Педагогическому воздействию поддаются следующие категории структуры личности: направленность, характер и воля. Имеется лишь относительная возможность педагогической коррекции таких категорий, как способности, эмоции, психические процессы. Темперамент полностью генетически детерминирован и практически не поддается педагогической коррекции. Анализ личности позволяет педагогу установить возможность для каждой из структур процедуру воздействия, обучения и воспитания. Так, подструктура «направленность» позволяет управлять мотивационной сферой личности и воспитать у нее потребности к познанию, интерес к учебной деятельности, активной жизненной позиции, позволяющей стремиться к общечеловеческим ценностям и идеалам.

Мотивация учения, как свойство личности, представляет систему ее целей, потребностей, побуждающих к активному пополнению знаний, овладению умениями, сознательному отношению к профессиональной деятельности.

В связи с этим педагогические приемы и действия в зависимости от уровня мотивации должны быть различными, но во всех случаях они должны быть направлены на создание условий дальнейшего совершенствования мотивации. Росту мотивации в обучении и, в частности, в самостоятельной

работе способствует рейтинговая система оценки деятельности обучающегося. Она позволяет учесть не только работу по обязательной программе, но и дополнительную, связанную с самостоятельной деятельностью. Рейтинг позволяет студенту оценить не только свои знания, но и меру своей жизненной активности, которая существенно определяет оценку [5].

Рейтинговая оценка (РО) познавательной деятельности студента ориентирована на конечный результат, она способствует формированию деловой активности обучающегося, служит основой активности и творческого поиска и дает возможность создавать наиболее полный и разносторонний портрет обучающегося. Рейтинговая система позволяет студенту учиться, не замечая принуждения, а преподавателю заниматься прямым делом — преподаванием. Рейтинговая система оценки деятельности студента основана не на силовом побуждении и способствует созданию высокого уровня мотивации. Для этого необходимо широкое использование тестового контроля знаний [7], поскольку только такой контроль позволяет провести унификацию контроля познавательной деятельности с выходом на РО. Принципиально РО познавательной деятельности студента строится одинаково, варьируют лишь количественная оценка вида деятельности студента и перечень тех видов деятельности, которые оцениваются. Суть не в этом, важно, чтобы РО была внедрена на кафедре и далее взвешивалась не только в масштабе кафедры, но и факультета, а также всего высшего учебного заведения. В недалеком будущем обществом будет востребован ранжированный поток выпускаемых вузами врачей.

Рассмотрим технологию РО на примере кафедры нормальной анатомии Нижегородской государственной медицинской академии.

РО деятельности студента на протяжении всего курса обучения на кафедре складывается из трех направлений. *Первое направление* — показатели рейтинга по изучению обязательной

программы курса нормальной анатомии в течение трех семестров. *Второе направление* — показатель мотивации и самостоятельной деятельности студента. *Третье направление* — подготовка и результаты экзаменов по нормальной анатомии.

Регистрация показателей всех видов деятельности студента на кафедре происходит в рейтинговой карте, которая складывается из учета успеваемости студента и РО его познавательной деятельности за все 3 семестра обучения. Карта содержит информацию о студенте: фамилию, инициалы, номер группы и зачетной книжки, факультет, год поступления в академию.

Первый раздел рейтинговой карты называется «успеваемость студента». Каждый раздел анатомии завершается итоговым занятием. Каждое практическое и итоговое занятие и сам экзамен строится по стандартной схеме, включающей набор тестовых заданий, тест-препаратов и собеседование. Суммарная оценка знаний переводится в балльную систему: оценка 5 (отлично), полученная за все итоговые занятия (5×12) дает 60 баллов; оценка 4 (хорошо) — 48 баллов; оценка 3 (удовлетворительно) — 36 баллов. Соответственно сумме всех оценок получается сумма баллов за успешную учебу. Если студент с первого раза не получил положительной оценки за итоговое занятие, но отчитался за него в течение следующей недели, он может получить только 2 (два) балла. Студент, не сдавший дважды в отведенный ему срок, не получит ни одного балла. Если студент не сдавал своевременно итоговое занятие по уважительной причине, то вопрос решается индивидуально; студент в этом случае может претендовать на те же баллы (отлично, хорошо и т. д.). Максимально за этот раздел студент может получить только 60 баллов.

Второй раздел — это «мотивационная характеристика» студента. Оценивая мотивацию студента к обучению, обращаем внимание на его посещаемость лекций и практических занятий (пункты 1 2). Отсутствие на лекциях и практических занятиях без уважительной причины регистрируется в карте соответственно каждому семестру.

Отношение к анатомическим препаратам, изготовление препаратов (пункт 3) оцениваются по следующей шкале: если изготовлен учебный препарат +5 баллов; демонстрационный препарат +10 баллов; экзаменационный препарат +20 баллов; музейный препарат +25 баллов.

В пункте 4 представлены виды деятельности студента в Научном студенческом обществе. За доклад в виде реферата и реферативное сообщение студент получает 10 баллов, за научное сооб-

щение — 20, за «защиту» музейного препарата — 10. За участие во внекафедральных мероприятиях (всероссийские, межвузовские, международные студенческие конференции) можно получить 30 баллов.

За участие в одном туре олимпиады по анатомии студент может набрать 2 балла; за победу в олимпиаде — от 5 до 15 баллов в соответствии с занятым местом (первое место +15, второе место +10, третье место +5 баллов).

Мы поощряем деятельность студентов, активно участвующих в конкурсе «Мои представления о живых системах», ежегодно проводимых «Далевских» и «Пироговских чтения» и оцениваем следующим образом: участие +2 балла; третье место +5; второе место +10; первое место +15 баллов.

Таким образом, мы имеем возможность оценить самостоятельную познавательную деятельность студента по трем семестрам и получить результат — «итоговый рейтинг». За активную самостоятельную работу в течение трех семестров студент может набрать +80, +90 баллов. Положительную оценку получают полностью завершённые и самостоятельные виды деятельности. В рейтинговой карте находит отражение анализ контингента студентов, пришедших на обучение с оценкой исходного уровня знаний предмета, выраженного в баллах (по пятибалльной шкале). Студент на первом занятии получает 10 вопросов по школьной программе «анатомии человека» и соответствующего раздела программы по биологии. В карту заносятся и результаты предыдущих экзаменов (итогов летней экзаменационной сессии I курса — химии, биологии, физики).

Третий раздел — экзамен по нормальной анатомии.

При выставлении итоговой оценки экзаменатор принимает во внимание: 1) «итоговый рейтинг»; 2) оценки, полученные за тестовые задания; 3) за тест-препарат (демонстрацию на препаратах выборки из 15 структур, взятых из приложения к программе по анатомии) и 4) за ответы на вопросы экзаменационного билета.

В целом, рейтинговая система позволяет все-сторонне оценить деятельность студента. Деканат и ректорат, имея рейтинг каждого студента по всем предметам, могут объективно рассматривать вопросы о поощрении студентов, о рекомендации их в специализированные группы (группа резерва ректората), в аспирантуру и т.д.

На кафедре нормальной анатомии на основании рейтинга по первому и второму разделам решается вопрос о поощрении студентов, направ-

ших 100 баллов и более. Это поощрение имеет различные формы: освобождение от экзамена с оценкой «отлично», освобождение от одной или двух частей экзамена (тестовые задания и тест-препарат) и предоставление права отвечать на вопросы экзаменационного билета заведующему кафедрой нормальной анатомии. Так, в зимнюю сессию 2007–2008 гг. на основании рейтинга с оценкой «отлично», от экзамена по анатомии были освобождены 5 студентов. Освобождение от одной или двух частей экзамена получили 6 студентов.

Анализируя показатели, представленные в 1-, 2-м и 3-м разделах рейтинговой карты студентов II курса лечебного факультета ($n=306$) были выявлены определенные взаимосвязи (все они удовлетворяли условию $P<0,05$). Так, «исходный уровень знаний студентов» коррелировал со средней успеваемостью за все три семестра ($r=0,36$). Значимая связь была между «итоговым рейтингом» и средней успеваемостью ($r=0,63$). Оценка, полученная на экзамене, также коррелировала с рейтингом студента и средней успеваемостью. Коэффициент корреляции составил 0,56 и 0,61 соответственно.

Таким образом, имеет место логическая связь между исходным уровнем, средней успеваемостью за все три семестра, итоговым рейтингом и экзаменационной оценкой.

Эти показатели являются статистически значимыми и, во-первых, отражают не только успеваемость студента, но и его мотивационную активность, работу за все время обучения; во-вторых, могут служить основой для прогноза результатов сессии.

В качестве примера приводим показатели рейтинговой карты студентов 233-й и 236-й групп II курса лечебного факультета (таблица).

Эти группы имели различные показатели исходного уровня. Студенты имели разные степени мотивационной деятельности, и соответственно результаты экзаменов резко отличаются друг от друга: 4,87 — средний балл в 233-й группе и 3,27 — в 236-й группе.

Показатели рейтинговой карты студентов II курса лечебного факультета

Показатели	233-я группа	236-я группа
Исходный уровень знаний студентов (% правильных ответов)	47,5	27,3
Средняя успеваемость, баллы	4,42	3,38
Итоговый рейтинг, баллы	106,3	68,8
Экзамен (% правильных ответов):		
тест-контроль	87,2	68
тест-препарат	96,6	58
Средняя экзаменационная оценка, баллы	4,87	3,27

ЛИТЕРАТУРА

1. Вазина К.Я. Саморазвитие человека: духовная сфера жизни (новая парадигма). М., Изд-во ГУП, 2004.
2. Вазина К.Я. Саморазвитие человека: резонансное взаимодействие с миром и с собой (концепция, опыт), М., Изд-во ГУП, 2005.
3. Кочетков А.Г. Организация и проведение контроля качества учебного процесса на кафедре. В кн.: Методические рекомендации. Н. Новгород, изд. Нижегородск. гос. мед. академии, 1997.
4. Сапин М.Р., Бартош Н.О., Никитюк Д.Б. и Реватов В.С. Методические указания к преподаванию анатомии человека на лечебных и медико-профилактических факультетах медицинских высших заведений. М., изд. ММА им. И.М. Сеченова, 2000.
5. Сапин М.Р., Колесников Л.Л. и Кочетков А.Г. Как оценить деятельность студента? В кн.: Методическое пособие по рейтинговой оценке индивидуальной познавательной деятельности студента (для профессорско-преподавательского состава и слушателей ФПКП). М., Всерос. уч.-науч.-метод. центр по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию, 1994.
6. Сапин М.Р., Сатюкова Г.С. и Никитюк Д.Б. Методическое пособие по анатомии человека (с элементами гистологии) для факультета высшего сестринского образования. М., ВУНМЦ, 1999.
7. Тесты по анатомии человека (для стоматологических факультетов и институтов). Под ред. проф. Л.Л. Колесникова (в 3 частях). М., изд. Московск. мед. стомат. ин-та, 1999.