

БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЗИИ

© Н.Н. Шевлюк, А.А. Стадников, 2010
УДК 611(031)(049.3)

Р.П. Самусев. Анатомия человека в эпонимах. Справочник. М., ООО «Издательство Оникс»; ООО «Издательство Мир и образование», 2007, 656 с.

Автор книги — известный отечественный морфолог Р.П. Самусев, являющийся специалистом в области анатомии и гистологии, подготовивший и издавший ряд учебников и учебных пособий по анатомии и гистологии для студентов медицинских вузов.

Рецензируемое издание содержит сведения о более чем 2300 эпонимических терминах, используемых в учебной и научной литературе по медико-биологическим и клиническим дисциплинам и является одним из самых полных изданий, посвящённых этой проблематике. В книге содержится также краткая биографическая информация о более чем 1200 иностранных и отечественных учёных, чьи имена запечатлены в названиях морфологических терминов. Внимательное знакомство с содержанием книги показало, что данная книга является несколько расширенным и дополненным, а также перестроенным по новому (тематическому) плану изданием ранее вышедшей книги автора (Р.П. Самусев и Н.И. Гончаров. Эпонимы в морфологии. М., Медицина, 1989, 352 с.) в которой содержалась информация о почти 2000 эпонимических терминах (хотя в предисловии к книге было указано, что она содержит более 700 эпонимических терминов). Многие характеристики эпонимов и биографические справки почти дословно перенесены в рецензируемое издание из книги «Эпонимы в морфологии». Однако имя второго автора книги «Эпонимы в морфологии» в настоящем издании почему-то отсутствует.

Название книги «Анатомия человека в эпонимах» не совсем точно отражает её содержание, поскольку значительная часть представленных эпонимических терминов относятся так же и к смежным биологическим (гистология, цитология, эмбриология, физиология, эволюционное учение и др.) и клиническим дисциплинам (хирургия, терапия, невропатология, офтальмология и др.).

В отличие от большинства терминологических справочников, где термины располагаются по алфавиту, в данном издании эпонимические термины распределены в книге по тематическому признаку по соответствующим разделам: 1. Учение о клетке. Ткани человеческого тела (стр. 8–63); 2. Остеология (система скелета). Соединения костей (стр. 64–122); 3. Миология (мышцы) (стр. 123–164); 4. Спланхнология: Пищеварительная система (стр. 165–220). Дыхательная система (стр. 220–233). Мочевая система (стр. 233–245). Половые системы (стр. 246–268); 5. Эндокринные железы (стр. 269–277); 6. Сердечно-сосудистая система (стр. 278–336); 7. Органы иммунной защиты (лимфоидная система) (стр. 337–349); 8. Нервная система (стр. 350–430); 9. Органы чувств: Орган зрения (стр. 431–453). Орган слуха (стр. 453–475). Органы обоняния и вкуса (стр. 475–477); 10. Общий покров (стр. 478–489); 11. Эмбриология (стр. 490–518); 12. Методы исследования в анатомии и гистологии (стр. 519–562).

Вопрос о том, какой принцип в распределении материала в справочнике взять за основу (алфавитный либо тематиче-

ский), решается автором исходя из целей и задач издания. На наш взгляд, распределение материала по алфавитному принципу более логично и удобно.

В книге содержится большой перечень использованных источников, разделённый на 2 части. Часть источников помещена в разделе 13 и озаглавлена «Первоисточники» (стр. 563–611), здесь содержатся указания на 118 отечественных и 819 иностранных публикаций. Другая часть источников помещена в разделе «Список литературы» (стр. 612–618) и содержит 75 отечественных и 51 иностранный источник литературы.

В справочнике имеются также именной (стр. 619–630) и предметный (стр. 631–655) указатели, наличие которых значительно облегчает для читателя поиск нужной информации.

В книге читатель найдёт информацию (хотя и краткую) об известных и ныне малоизвестных учёных, чьи труды создавали основы морфологических наук. Достоинства книги несомненны.

Хотелось также обратить внимание и на некоторые из замеченных неточностей и ошибок, содержащихся в биографических сведениях об известных морфологах.

На стр. 23 в биографической справке о А.С. Догеле автор отмечает, что в 1915 г. А.С. Догелем был основан «Русский архив анатомии, гистологии и эмбриологии». А на самом деле этот журнал был основан в 1916 году, о чём указывается в начале каждого номера журнала «Морфология» («Архив анатомии, гистологии и эмбриологии»).

На стр. 28 автор характеризует Н.Ф. Кащенко (1855–1935) как отечественного гистолога и указывает, что он с 1888 г. был заведующим кафедрой гистологии Томского университета. Однако это не совсем так. В первом томе многолетнего биографического издания «Профессора Томского университета» (1888–1917, вып. 1) (Томск, Изд-во Томского ун-та, 1996, 288 с.) указано, что в г. Томск Н.Ф. Кащенко приехал не в 1888 г., а в марте 1889 г. и работал в Императорском Томском университете вначале в должности экстраординарного, а с 1891 г. — ординарного профессора по кафедре зоологии и сравнительной анатомии (эту кафедру он возглавлял до 25 октября 1912 г.). Осенью 1912 г. Н.Ф. Кащенко переехал в г. Киев и работал ещё в течение 24 (на самом деле — 23) лет профессором Киевского политехнического института (на кафедре зоологии) и директором Акклиматизационного сада АН УССР, директором Зоологического музея.

В этом же томе указано, что на кафедру гистологии и эмбриологии Императорского Томского университета с 1 июля 1888 г. экстраординарным профессором был назначен А.С. Догель, который и руководил этой кафедрой до 1 сентября 1895 г., до своего отъезда в Санкт-Петербург. А на вакантное место на кафедру гистологии и эмбриологии Императорского Томского университета 5 сентября 1895 г. экстраординарным профессором избирают А.Е. Смирнова, который 16 апреля 1901 г. года был назначен ординарным профессором по этой кафедре и возглавлял её до своей

кончины в 1910 г. Затем должность руководителя кафедры гистологии и эмбриологии Томского университета некоторое время оставалась вакантной, а со 2 апреля 1912 г. на неё был избран на должность экстраординарного профессора С.Г. Часовников, ставший с 1916 г. ординарным профессором кафедры гистологии и эмбриологии.

Ошибочные сведения относительно работы Н.Ф. Кащенко в г. Томске содержались и в ранее изданной книге автора, посвящённой этой же тематике (Р.П. Самусев и Н.И. Гончаров. Эпонимы в морфологии. М., Медицина, 1989, 352 с.).

Вместе с тем, следует отметить, что в биографической справке о А.С. Догеле (стр. 23) Р. П. Самусев указывает, что в 1888–1895 гг. А.С. Догель заведовал кафедрой гистологии Томского университета. Причины подобных несоответствий непонятны.

На стр. 44 автор отмечает, что Д.Н. Насонов в 1955–1957 гг. был директором организованного им Института цитологии АМН СССР. Однако Институт цитологии был организован в 1956 г. Кроме того, с момента организации он входил в систему Академии наук СССР, а не Академии медицинских наук СССР. Постановлением Президиума АН СССР от 22 февраля 1956 г. возглавляемая Д.Н. Насоновым лаборатория общей и клеточной физиологии была выделена из Зоологического института АН СССР и на её базе по инициативе Д.Н. Насонова был организован Институт цитологии АН СССР, директором которого и был назначен Д.Н. Насонов (см. А.С. Трошин, В.П. Трошина. Дмитрий Николаевич Насонов. Л., Наука, ЛО., 1984, 101 с.). При этом, ошибочные сведения относительно даты организации Института цитологии АН СССР и его ведомственной принадлежности перенесены в данное издание из книги автора «Эпонимы в морфологии» (написанной в соавторстве с Н.И. Гончаровым. М., Медицина, 1989).

На стр. 104 в качестве дат жизни И.Ф. Меккеля-младшего указано 1781–1883, тогда как на самом деле — 1781–1833. Ошибка также перенесена из предыдущего издания автора «Эпонимы в морфологии».

На стр. 132 в биографической справке о А.Галлере (1708–1777) автор указывает, что он швейцарский анатом и физиолог. Однако швейцарский период работы А. Галлера недостаточно отражён в представленной биографии, так как, завершая биографическую справку, Р.П. Самусев пишет, что А. Галлер в 1736 г. избран профессором по анатомии, хирургии и ботанике в Геттингене, но Геттинген — это германский город, а о том, что после отъезда из Геттингена А. Галлер в 1753–1777 гг. работал в Швейцарии, автор не пишет.

На стр. 350 в биографической справке об А.П. Авцыне указано, что с 1966 г. он — директор организованного им Научно-исследовательского института морфологии человека АМН СССР. На самом деле он возглавил НИИ морфологии человека в 1961 г.

На стр. 402 автор пишет, что Ф.В. Овсянников с 1858 по 1862 г. был профессором кафедры физиологии и общей патологии животных в Петербургском университете. Однако в это время он работал в Казанском университете (в 1858–1863 гг.) в должности ординарного профессора по кафедре физиологии и общей патологии и в Санкт-Петербург переехал лишь в 1863 г.

В биографической справке о Н.М. Якубовиче (1817–1879) на стр. 430 указано, что он в 1853 г. — адъюнкт-профессор, в 1857 г. — экстраординарный, а в 1860–1868 гг. — ординарный профессор кафедры гистологии, эмбриологии и физиологии Петербургской медико-хирургической академии. Однако кафедра, на которую был принят Н.М. Якубович в

1853 г. для преподавания микроскопической анатомии и истории развития, называлась кафедрой физиологии и истории развития. Самостоятельная кафедра гистологии и эмбриологии появилась в Медико-хирургической академии только в 1868 г. и начальником этой кафедры Н.М. Якубович работал до 6 мая 1869 г.

В биографической справке о К.Э. Бэре (К.М. Бэре) на стр. 493 автор указывает, что К. Бэр с 1817 г. являлся членом-корреспондентом Российской академии наук, а с 1828 г. — академиком Российской академии наук. Однако К. Бэр никогда не состоял ни в членах-корреспондентах, ни в академиках Российской академии наук. Он был избран членом-корреспондентом Императорской Петербургской академии наук в 1826 г., а её ординарным академиком — в 1828 г., в 1830–1834 гг. — состоял почётным членом этой академии, а в 1834 г. был вновь избран ординарным академиком (случай достаточно редкий, когда один и тот же человек два раза избирается академиком в одну и ту же академию), с 1862 г. — снова почётный академик. Что же касается Российской академии наук, то она объединяла исследовательский гуманитарного цикла наук и в качестве самостоятельного научного учреждения существовала в Российской империи с 1783 до 1841 г., пока не вошла в состав Императорской Петербургской академии наук в качестве её отделения.

На стр. 538 в биографической справке о Ф.М. Лазаренко автор пишет, что Ф.М. Лазаренко в 1926–1929 гг. работал в должности ассистента 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова. Но Ф.М. Лазаренко в московских вузах никогда не работал. В указанный период он был ассистентом 1-го Ленинградского медицинского института. Неточности имеются и в биографических справках о ряде других учёных.

Следует также указать на не совсем понятный принцип распределения биографических справок об учёных. Хотя в предисловии на стр. 6 автор пишет, что биографические данные об авторах приводятся в разделе, содержащем наибольшее количество эпонимических терминов, связанных с именем данного учёного, однако в тексте книги это положение не соблюдается и однотипные биографические справки о том или ином авторе повторяются многократно. Так, биография В. Вальдейера (11–14 строк) повторяется 7 раз, биография Г. Швальбе (7 строк) — тоже 7 раз, биография Ф. Генле (9–11 строк) — 5 раз, биография Г. Лушки (7 строк) — 5 раз, биография В. Бохдалека (6 строк) — 5 раз, биография А. Галлера (15–16 строк) — 5 раз, биография В. Эбнера (6 строк) — 5 раз. По 4 раза повторяются биографии Й. Герлаха (6 строк), Г. Врисберга (6–7 строк), Ф. Арнольда (8–9 строк), Ф. Болла (6 строк), В. Боумена (11 строк), А. Вальсальвы (7 строк), А. Феррейна (7 строк), Э. Цукеркандля (10 строк). Этот список можно продолжать. Отсутствие такой дублированной, многократно повторяющейся информации уменьшило бы объём книги на несколько десятков страниц либо вместо 5–7 однотипных биографий из нескольких строк можно было бы привести более подробные сведения о том или ином учёном. Отсутствие дублирования помогло бы избежать и ряда ошибок в биографических справках. Например, приводя дважды описание эпителиальных островков Малассе (и соответственно дважды сведений о Малассе), автор в одном случае указывает (стр. 38): «Малассе З.Ч. (Malassez S.Ch., 1842–1910)* — французский гистолог», а в другом случае (стр. 196): «Малассе Луис (Malassez Louis, 1842–1910) — французский физиолог», т.е. в двух коротких биографических справках отличаются как инициалы учёного, так и его профессиональная принадлежность.

Иногда дублирование информации имеет место и при описании эпонимических терминов. Так, например, эпоним «слой Гексли», относящийся к эпителиальному корневому влагалищу волоса, помещён почему-то в разделе 9 («Органы чувств») и в разделе 10 («Общий покров»). Термин «Малассе эпителиальные островки», обозначающий структуры, локализованные в периодонте, помещён в разделе 1 «Учение о клетке. Ткани человеческого тела» и в разделе 4 «Спланхнология».

Как явствует из издательских сведений, книга подписана в печать 19 октября 2006 г. Однако в книге не указаны многие даты кончины учёных, произошедших задолго до 19 октября 2006 г. Так, в биографической справке о Г. Селье (стр. 552) указано: «Селье Ганс (Selye Hans Huho Bruno, род. в 1907 г.)». Но Ганс Селье умер в 1982 г. В биографических данных о А.П. Авцыне (стр. 350) указано: «Авцын Александр Павлович (род. в 1908 г.)» и не отмечено, что А.П. Авцын скончался в 1993 г. В биографической справке о В.А. Шахламове (стр. 59) указана только дата его рождения (1923 г.) и не указана дата кончины (2005 г.). В справочнике на стр. 537 указана только дата рождения В.В. Куприянова (1912 г.) и не указана дата его кончины — 3 июля 2006 г. На стр. 305 указана только дата рождения (1909 г.) и не указана дата кончины В.В. Кованова (1994 г.). В числе должностных лиц числится Ж.Ф. Кало. В справке о нём на стр. 301 указана только дата его рождения (1861 г.), тогда как даты его жизни — 1861–1944 гг. В должностных лицах числится Г. Стар, автором на стр. 346 указана только дата его рождения (1869 г.), тогда как даты жизни Г. Стара (Штара) в большинстве справочников — 1868–1947 гг. На стр. 189 автор указывает в биографической справке о С. Кладо, что он родился в 1856 г. и не указывает даты его кончины. Тогда как в других источниках датами жизни С. Кладо указываются годы 1862–1920. Перечень этих неточностей также можно продолжать.

Имеются ошибки и в указателях, приведённых в конце книги. Например, в именном указателе на стр. 622 указано, что сведения о Ч. Дарвине следует искать на стр. 458, тогда как в тексте книги они помещены на стр. 459. В предметном указателе написано, что информация об эпониме «Дейтерса формация» помещена на стр. 378 и 471, а на самом деле — на

стр. 378 и 460. В этом же указателе отмечено, что информацию об эпониме «слой Гексли» можно прочитать на стр. 456 и 482, а на самом деле — на стр. 456 и 480. В именном указателе (стр. 621) сообщается, что информация о Т. Гексли (Хаксли) содержится на стр. 456 и 480. Однако обратившийся к этим страницам читатель удивится и придёт в недоумение, так как описание биографических данных на стр. 456 и 480 очень сильно отличается. На стр. 456 биографические сведения о Т. Гексли занимают 3 строки и отмечены звёздочкой (что свидетельствует о том, что сведения об учёном в известной автору литературе отсутствуют). На стр. 480–481 биографические сведения о Т. Гексли состоят уже из 11 строк и звёздочкой не отмечены. Надо отметить, что сведения об этом учёном с достаточной полнотой отражены в отечественной литературе. Биография этого учёного издавалась даже в серии «Жизнь замечательных людей», причём, неоднократно.

В книге имеются и орфографические ошибки. Например, термин «иммунный» почему-то в книге пишется с одной «м». И эта ошибка многократно повторяется (в оглавлении на стр. 3, в верхней части каждой страницы, стр. 337–349), в разделе 7 вместо «Органы иммунной защиты» написано «Органы имунной защиты».

Подобных ошибок, неточностей, несоответствий и противоречий могло бы быть значительно меньше, если бы на них обратили внимание рецензенты и редакторы на этапах подготовки книги к печати. К сожалению, в книге не указаны фамилии рецензентов, зато указаны фамилии трёх редакторов: редактор М.Г. Фомина и технические редакторы Е.А. Вишнякова и Л.Б. Чуева.

Заключая рецензию, следует сказать, что заинтересованный читатель найдёт в книге обширный фактический материал, касающийся эпонимических терминов, а также краткие биографические сведения о тех учёных, чьи имена увековечены в эпонимах. Данное издание, несомненно, представляет интерес для преподавателей и студентов вузов медико-биологического профиля, для исследователей, работающих в различных областях биологии и медицины, истории естествознания, для всех, кто интересуется проблемами морфологии, вопросами истории медицины и биологии.

Н.Н. Шевлюк и А.А. Стадников

Н.И. Гончаров. Иллюстрированный словарь эпонимов в морфологии. Волгоград, Издатель, 2009, 504 с.

Рецензируемое научное издание — «Иллюстрированный словарь эпонимов в морфологии» — является уникальным трудом, не имеющим аналогов в современной научно-словарной литературе. Это, прежде всего, увлекательный медицинский энциклопедический словарь-справочник, позволяющий узнать историю происхождения эпонима, получить краткие сведения об авторе, а в ряде случаев и впервые увидеть портрет учёного, создавшего эпонимы.

Полностью согласен с мнением авторов предисловия, что словарь имеет большое значение как для истории медицины, так и для морфологов, а также для практикующих врачей. Через эпонимы преподаватели, студенты и врачи узнают

много нового и интересного, знакомятся с уникальными иллюстрациями из работ известных учёных.

Ни для кого не секрет, что с веками именные термины многих анатомических образований полностью исчезли из употребления, т.е. забыты и вычеркнуты имена учёных-исследователей, анатомов, врачей-клиницистов, которые внесли свой вклад в развитие морфологии. Постепенное сокращение употребления эпонимов XVIII–XIX вв. привело к тому, что стали исчезать и эпонимы, появившиеся в XX в., а оставшиеся (случайно) именные обозначения на страницах учебников потеряли свою смысловую нагрузку.