

БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЗИИ

© Р.Т. Нигматуллин, 2011
УДК 591.484.6(049.3)

Г.А. Хонин, Г.Г. Левкин и В.В. Семченко. Морфология глазодвигательного аппарата у пушных зверей. Омск, Омская областная типография, 2010, 128 с.

Рецензируемая монография восполняет некоторый пробел в области сравнительной морфологии глазодвигательного аппарата. В качестве объекта исследования авторами выбраны представители отряда хищных: лисица, песец, соболь и норка. Этот выбор определяет как теоретическую, так и практическую ценность работы.

Дело в том, что до настоящего времени топографическую анатомию глазницы и в том числе глазодвигательных мышц с их иннервационным аппаратом изучали преимущественно у человека и лабораторных животных. Здесь уместно вспомнить труды казанской школы нейроморфологов [Мурат В.Н., 1943], оренбургской школы топографоанатомов [Каган И.И., 1995–2005], известные зарубежные публикации [Vgon An.J. и соавт., 2001].

Выбранные авторами монографии виды животных, а также методический подход к исследованию представляются оригинальными по ряду причин. Прежде всего, строение глазницы указанных животных было изучено комплексно, включая ее костные стенки, соединительнотканые структуры, периферические нервы и глазодвигательные мышцы. Это позволило авторам расширить современные представления об эволюционной морфологии вспомогательного аппарата. В частности, впервые описаны такие анатомические образования, как межглазничное отверстие, костная пластинка каменистой части височной кости, каменисто-клиновидная связка. При этом выявлены признаки, характерные для класса млекопитающих, а также видовые и индивидуальные особенности.

Несмотря на подчиненность единым закономерностям строения, у изученных видов отряда хищных обнаружены особенности в прикреплении экстраокулярных мышц к костным структурам и склере глазного яблока. Отчетливо выраженные видовые различия определяются также в строении мягкого остова и костных стенок глазницы.

Исключительный интерес представляет раздел, посвященный билатеральной асимметрии в строении глазодвигательного аппарата у пушных зверей. Авторами описана различной степени выраженности асимметрия в строении

скелета головы, мышц глазницы и их сухожилий, черепных нервов. При этом, из всех исследованных видов асимметрия наиболее выражена у песцов. При обсуждении полученных данных авторы обращаются к таким фундаментальным биологическим закономерностям, как функциональная асимметрия правого и левого полушария мозга. Учитываются также адаптивные процессы, связанные с клеточным содержанием пушных зверей в процессе их domestikации за последние 70–80 лет.

Несомненно, представленные в монографии данные о строении глазницы являются весомым вкладом в сравнительную краниологию и анатомию органа зрения. Есть и клинические аспекты выполненного исследования. В частности, монография заканчивается рекомендациями по использованию ее материалов в учебном процессе при изучении дисциплины «Анатомия домашних животных» по направлению «Ветеринария», дисциплины «Анатомия сельскохозяйственных и промысловых животных» по специальности «Ветеринарно-санитарная экспертиза». Однако не только ветеринары-практики могут из этой книги почерпнуть полезную информацию. Из истории медицины хорошо известно, что сравнительно-анатомические исследования служили научной базой для создания новых хирургических технологий, используемых при различных видах патологии человека. Возможно, что представленные в монографии данные по анатомии глазницы определяют новые подходы в восстановительной и реконструктивной нейрохирургии, офтальмологии и краниофациальной хирургии. В этой связи авторам можно порекомендовать в последующих изданиях сделать акцент на сравнительной анатомии глазодвигательного аппарата различных видов животных и человека. Такой подход сделает их труд востребованным в указанных сферах клинической медицины.

В целом монография будет полезна как морфологам, разрабатывающим аспекты сравнительной анатомии, так и специалистам в области ветеринарной медицины.

Р.Т. Нигматуллин