БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЗИИ

© Н.Н. Шевлюк и А.А. Стадников, 2011
УДК 611-055.2(049.3)

А.А. Молдавская и Д.Б. Никитюк. Женщины — доктора наук и профессора — анатомы России. Астрахань, М., 2009, 203 с.

Несмотря на всё возрастающий интерес к истории отечественной науки, спрос на литературу по этой тематике далёк от удовлетворения. Прежде всего, это касается такой категории книг, как научно-биографические и научно-библиографические справочники. И в этой связи следует приветствовать выход в свет нового оригинального научно-биографического справочного издания А.А. Молдавской и Д.Б. Никитюка «Женщины — доктора наук и профессора — анатомы России».

Рецензируемая книга является первой в отечественной литературе книгой, которая полностью посвящена деятельности отечественных женщин-анатомов. Авторы проделали большую работу по сбору научных и биографических сведений и представили научный вклад российских женщин-анатомов в изучение проблем анатомии человека, антропологии, сравнительной, эволюционной и ветеринарной морфологии.

Основной целью книги явилось сохранение для потомков памяти о женщинах-анатомах, памяти о тех, кто создавал и развивал отечественную анатомию, а также освещение научно-исследовательской и педагогической работы ныне работающих женщин-анатомов. Авторы успешно справились с поставленной целью.

Книга открывается введением (стр. 3–5), затем помещён исторический очерк «Научные успехи женщин-анатомов России в дореволюционный и советский период» (стр. 6–18). В связи с большой насыщенностью информацией некоторые страницы этого очерка представляют простое перечисление названий диссертаций, защищённых женщинами-анатомами.

Основу книги составляют 88 научно-биографических очерков, расположенных в алфавитном порядке о российских женщинах-анатомах (стр. 18–201). Объёмы этих очерков неодинаковы, так, очерк о В.Н. Сачко имеет объём 12 строк, а очерк о Л.К. Семёновой — около 6 стр. Большинство биографических очерков построены по единому плану и включают в себя даты жизни учёных, место их рождения, время окончания учебных заведений, данные о научной либо научно-педагогической карьере учёных, основные направления и результаты научной деятельности. Представлена в очерках и краткая библиография отдельных (наиболее значительных) научных и учебных работ. Наибольшее место в биографических очерках занимает изложение основных результатов научно-исследовательской деятельности.

Книга характеризуется хорошим полиграфическим исполнением (качественный переплёт, твёрдая обложка, бумага для офсетной печати).

Следует высказать ряд замечаний и пожеланий, преимущественно, редакционного плана.

Название раздела книги «Научные успехи женщин-анатомов России в дореволюционный и советский период» (стр. 6–18) не полностью отражает его содержание, так как в нём отражены результаты деятельности отечественных женщин-анатомов и в постсоветский период (90-е годы XX — начала XXI в.).

Весьма желательно было бы привести более полный библиографический список использованной литературы, а не ограничиваться кратким указанием на ряд использованных источников (см. стр. 5). Так, например, при составлении раздела книги «Научные успехи женщин-анатомов России в дореволюционный и советский период» (стр. 6–18) использован значительный материал статьи А.Н. Алаева, С.Н. Касаткина и В.С. Сперанского «Женщины-анатомы нашей страны» (Арх. анат., 1976, т. 70, вып. 4, с. 111–116), однако указаний на это в книге нет.

Целесообразно было бы поместить в книге и именную указатель. Ценность любого справочника определяется достоверностью содержащихся в нём сведений и полнотой этих сведений. Что касается последнего, то авторы с достаточной полнотой представили сведения о женщинах-анатомах, работавших (работающих) в медицинских вузах. В отношении женщин-анатомов из других направлений морфологии (биологические и ветеринарные науки) представленность персоналий далеко не полная. Из числа антропологов представлены Е.З. Година, Е.Н. Комиссарова, Е.П. Шарайкина, из спортивных морфологов — Т.В. Панасюк, М.Г. Ткачук, из ветеринарных морфологов — Н.А. Слесаренко, И.В. Хрусталёва, зоологи-морфологи в книге вообще не представлены, т. е. информация о женщинах-анатомах освещает преимущественно работу учёных, работающих (работавших) в медицинских вузах страны и НИИ медицинского профиля, тогда как женщины-анатомы из других учебных и научных учреждений представлены недостаточно. В книге нет также биографических очерков о ряде профессоров и заведующих кафедрами топографической анатомии и оперативной хирургии медицинских вузов и медицинских факультетов университетов (среди них, например, В.В. Амосова, Т.И. Аникина, М.М. Горелик, В.Д. Иванова, В.В. Каверина, Р.И. Поляк). Недостаточно полно представлена информация и о нейроморфологах. В книгу следовало бы включить биографические очерки о В.В. Амуноц, А.М. Антоновой, Г.П. Жуковой, Г.Н. Кривицкой, В.М. Минаевой, Э.Н. Поповой. Отсутствует в рецензируемой книге информация о многих профессорах, работающих в области ветеринарной анатомии (Л.Л. Абрамова, З.П. Андреева, Н.А. Голикова, М.А. Соколова, Г.И. Яшина и др.). Весьма желательным было бы включение в книгу сведений о женщинах-зоологах, занимающихся проблемами сравнительной и эволюционной морфологии, например, о всемирно известном морфологе, зоологе, палеонтологе академике РАН Э.И. Воробьёвой, крупнейшем специалисте по вопросам морфологии, филогении и таксономии палеозойских кистепёрых рыб, а также современных амфибий и рептилий.

Научно-биографические справки о каждом учёном следовало бы снабдить более полными и подробными библиографическими указателями их трудов, а не ограничиваться перечислением отдельных работ.

В книге имеются мелкие неточности, несогласованности. Например, в очерке о А.В. Шиловой указано: «Награждена....

значком «Отличник здравоохранения». Это не совсем верно, поскольку значок именовался «Отличнику здравоохранения» и присуждался приказом по Министерству здравоохранения СССР. Затем значок был заменён на знак «Отличник здравоохранения», который присуждается приказом по Министерству здравоохранения и социального развития РФ. В очерке о Е.П. Шарайкиной указано, что она является «Отличником здравоохранения». Однако такого почётного звания не существует, а есть награждённые значком «Отличнику здравоохранения».

В биографическом очерке о А.А. Красуской на стр. 101 авторы пишут, что она является Героем Социалистического Труда (1934). Но это звание было введено в СССР только в 1938 г. Вероятно, в данном случае речь идёт о звании Герой Труда, которое существовало в СССР в период с 1927 по 1938 г.

В ряде случаев неверно указаны инициалы, в результате чего сложно понять, об одном учёном пишут авторы или о разных. Так, например, на стр. 11–12 авторы указывают, что в 1963 г. была защищена докторская диссертация

А.В. Тюриной «Лимфатическая система лёгких и её связи с лимфатической системой глотки, гортани, пищевода, сердца и печени». На стр. 178–180 приведён биографический очерк о А.А. Тюриной, которая, как указывают авторы, в том же 1963 г. защитила докторскую диссертацию с аналогичным названием.

В книге не всегда указаны даты кончины уже ушедших из жизни учёных — Г.Д. Бурдей (1921–1987), З.И. Ибрагимовой (1914–1992), И.А. Пономарёвой (1924–2006) и др.

При последующих переизданиях книги необходимо также исправить имеющиеся в книге опечатки (вероятно, возникшие в ходе полиграфического исполнения книги), а также некоторые мелкие неточности и неудачные выражения.

Книга А.А. Молдавской и Д.Б. Никитюка может быть рекомендована всем, кто интересуется историей и современным состоянием отечественной морфологии, прежде всего, преподавателям морфологических дисциплин и студентам медицинских, биологических и ветеринарных специальностей вузов.

Н.Н. Шевлюк и А.А. Стадников

© В.Л. Быков, 2011
УДК 611(049.3)

Л.Л. Колесников и Л.Е. Этинген. Мертвые учат живых. М., Статус Дизайн, 2010, 211 с.

Известные отечественные анатомы и педагоги высшей школы — акад. Л.Л. Колесников и проф. Л.Е. Этинген выпустили в свет новую необычную книгу, в которой глазами современных морфологов рассматривается история развития представлений о смерти человека у различных народов и в разные эпохи, а также изложена история изучения строения человеческого тела — начиная с древнейших времен и кончая достижениями современной анатомии. Жанр книги определить нелегко. В аннотации авторы отмечают, что это — не учебник по анатомии человека, не атлас, не учебное пособие. Однако данная книга — и не легковесное и поверхностное научно-популярное издание — произведение бойкого журналиста, поскольку текст написан высококвалифицированными и широко образованными профессионалами, умудренными длительными годами изучения, всестороннего осмысления и преподавания предмета. Он насыщен многочисленными научными сведениями по истории человечества и анатомии, философскими представлениями, ссылками на мнения авторитетных ученых, деятелей культуры и религии.

Пытаясь непременно отнести рецензируемую книгу к определенному традиционному литературному жанру, невольно вспоминаешь великого Вольтера, сказавшего, что все жанры искусства хороши, кроме скучного. Это высказывание вполне применимо и к обсуждаемому изданию — книга содержит так много интересных фактов, написана столь ярким и живым языком, что, начав ее читать, от нее почти невозможно оторваться.

Книга открывается введением, посвященным становлению анатомической терминологии — от античных времен до современности. Особое внимание в этой главе уделяется со-

зданию отечественной анатомической номенклатуры и роли ряда выдающихся российских ученых XVIII–XIX веков в ее разработке. Авторы описывают также важную работу мирового сообщества морфологов по созданию Международной анатомической номенклатуры, впервые принятой в Базеле в 1895 г., а также историю ее дальнейшего развития, пересмотра и уточнения, вплоть до нашего времени.

Глава I «Анатомия — нужна ли она?» начинается с описания представлений о смерти человека, бытовавших у разных народов, связи жизни и смерти, отношении к мертвым в различных культурах (включая культ мертвых, связи тела и души, возможность преодоления смерти и достижения бессмертия, установления связи с умершими и т.п.). В этой главе рассказывается о возникновении анатомии и ее развитии как системы научных знаний, а не простой совокупности разрозненных фактов. В ней говорится о связи анатомии с другими морфологическими науками (цитологией, гистологией), ее значении как основы медицины и многих общеприкладных наук. Описывается история анатомии, различное отношение к ней общества в целом и отдельных выдающихся личностей, возникновение различных суеверий вокруг ее изучения. Особое внимание уделяется отношению к вскрытию трупов в различных обществах, преподаванию анатомии в разных странах, выдающимся анатомам, в особенности античности и средневековья. Тема изучения и преподавания анатомии, роли личности анатома, восприятия предмета студентами рассматривается на примерах произведений отечественной (А.П. Чехов, А.И. Куприн, М. Герчик, С. Ласкин, Ю. Нагибин) и зарубежной (П. Борель, С. Льюис, К. Чапек) литературы. Особое внимание уделяется вкладу