

БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЦИИ

© Н.Н. Шевлюк, 2008

УДК 576.3+611.018+611.013](084.4)(049.3)

Р.П. Самусев и А.В. Смирнов. Атлас по цитологии, гистологии и эмбриологии. 2-е изд. М., Оникс; Мир и Образование, 2006, 400 с.

Авторами подготовлено и опубликовано 2-е издание оригинального учебного пособия, которое в полной мере соответствует действующей Программе по гистологии, цитологии и эмбриологии для медицинских вузов. Важно, что авторы использовали, наряду с собственными гистологическими (цитологическими) иллюстрациями и текстовыми к ним комментариями, также и рисунки из известных отечественных и зарубежных руководств. Следует заметить, что многие из этих ранее вышедших учебных изданий по цитологии, гистологии и эмбриологии (как отечественные, так и зарубежные) в силу ряда причин стали малодоступными для современных преподавателей медицинского вуза.

В атласе помещены 392 рисунка (среди которых свыше 120 электронно-микроскопических фотографий), демонстрирующих организменный, органный, тканевый, клеточный и субклеточный уровни организации живой материи. Весь материал по разделу 1. «Цитология» расположен на 38 стр. и включает 42 рисунка. Раздел «Общая гистология» занимает 95 стр. и разделён на 4 темы: 2. «Эпителиальные ткани» (20 рисунков), 3. «Соединительные ткани» (63 рисунка), 4. «Мышечные ткани» (18 рисунков), 5. «Нервная ткань» (17 рисунков). Разделу «Частная гистология» в атласе отведено 211 стр. Материал раздела распределён на 10 тем: 6. «Нервная система» (14 рисунков), 7. «Сердечно-сосудистая система» (23 рисунка), 8. «Лимфоидная система (органы кроветворения и иммунной защиты)» (19 рисунков), 9. «Эндокринная система» (21 рисунок), 10. «Пищеварительная система» (29 рисунков), 11. «Дыхательная система» (17 рисунков), 12. «Мочевые органы» (4 рисунка), 13. «Половые системы» (11 рисунков), 14. «Органы чувств» (40 рисунков), 15. «Общий покров» (16 рисунков). Раздел «Эмбриология» занимает 53 стр. и содержит 38 рисунков. Распределение иллюстративного материала по разделам проведено неравномерно (что связано не только с объёмом программного учебного материала по каждому разделу, но, вероятно, и с количеством имеющегося в распоряжении авторов иллюстративного материала). Наибольшее количество рисунков представлено в разделе «Соединительные ткани» (63 рисунка), наименьшее — в разделе «Мочевые органы» (4 рисунка). Завершает учебное пособие список литературы, содержащий 15 источников, из которых 2 отечественных и 13 иностранных.

Учебное пособие представляет собой синтез классического учебника и атласа. Сочетание в одной книге оптимального объёма текстового материала и иллюстраций, несомненно, будет способствовать лучшему пониманию и усвоению представленной в учебном пособии информации. В этой связи такую концепцию учебного пособия и её реализацию в формате данного атласа следует оценить положительно.

В книге хорошо продумано распределение иллюстративного и текстового материала. Очень удобно для читателя то, что во всех разделах рисунки и их описания расположены на соседних страницах, на одном развороте (рисунки поме-

щены на чётных страницах, их описания — на нечётных). Необходимо также отметить, что изображения одного органа при разных увеличениях микроскопа помещены на одной странице (или на соседних страницах).

Атлас полиграфически хорошо оформлен. Книга напечатана на офсетной бумаге, имеет прочный переплёт и твёрдую целлофанованную обложку. Качество большинства иллюстраций высокое.

Вместе с тем, позитивно оценивая рецензируемое учебное пособие, считаю возможным высказать ряд замечаний и пожеланий, которые могут быть учтены авторами при последующих переизданиях книги.

Существенным недостатком рецензируемого атласа являются имеющие место в ряде случаев неверные указания увеличения представленных на рисунках биологических объектов. Это касается рисунков, показывающих данные как светооптических, так и электронно-микроскопических уровней наблюдения.

Вероятно, в процессе полиграфического исполнения атласа произошло изменение размеров ряда представленных для печати рисунков. В результате этого значительная часть микрофотографий, сделанных на уровне светового микроскопа, а также большинство электронно-микроскопических фотографий оказались уменьшенными. В связи с этим реальные увеличения изображённых на рисунках в атласе биологических объектов оказались не соответствующими тем цифровым показателям, которые указаны в подписях к рисункам. Например, на стр. 100 в подписи к рисунку 3.54 указано, что изображение моноцита имеет увеличение 20 000. А на самом деле увеличение представленного объекта в несколько раз меньше. На стр. 162 в подписи к рисунку 7.14 «Прекапиллярная артериола» указано, что объект увеличен в 16 000 раз, на самом же деле увеличение этого (приведённого на стр. 163) объекта не превышает 3 000. На стр. 174 в подписи к рисунку 8.7 «Лимфатический узел (клеточный состав)» указано увеличение 18 500, однако на представленном (на стр. 175) рисунке объекты даны при значительно меньшем увеличении (не более 5000). Хотя авторы указывают, что увеличение объектов на рис. 1.18 «Экзоцитоз» (стр. 21) составляет 37 000, однако на самом деле оно в несколько раз меньше, и перечень этих неточностей можно продолжать.

Имеются также несоответствия между указаниями увеличений одинаковых объектов, расположенных в разных разделах учебного пособия. Практически идентичные по содержанию и по масштабу увеличения рисунки представлены на стр. 45 (рис. 2.6 «Переходный эпителий») и стр. 267 (рис. 12.46 «Мочевой пузырь»). Однако в подписях к рисункам указано, что на рис. 2.6 объекты увеличены в 320 раз, а на рис. 12.46 — в 132. Рисунок 11.2 «Слизистая оболочка обонятельной области полости носа» (стр. 249) и рисунок 14.38 «Орган обоняния» (стр. 325) изображают один и тот же объект и практически идентичны по содержанию и по масштабу, однако в атласе указано, что рисунок 11.2 имеет увеличение

540, а рисунок 14.38 — 270. Один и тот же объект (псевдоуниполярная клетка спинномозгового узла) изображён на рисунках 1.4 «Комплекс Гольджи» (стр. 9), 5.1 «Нейрон псевдоуниполярный» (стр. 123) и 6.2 «Спинномозговой узел» (стр. 137). В подписях к этим рисункам указаны следующие увеличения: рис. 1.4 — 300, рис. 5.1 — 600, рис. 6.2 — 280. Однако нейроны, изображённые на рис. 6.2, в 2–3 раза меньше клеток, помещённых на рис. 1.4, а размеры клеток на рис. 1.4 и 5.1 примерно равны.

Часть рисунков, показывающих объекты на светооптическом уровне, представлены в книге при увеличении, которое весьма затрудняет (или даже не позволяет) изучать многие из учебных элементов, перечень которых дан в подписях к рисункам (см., например, рис. 1.27 «Включения гликогена в печени аксолотля», 2.16 «Простая разветвлённая трубчатая железа», 3.2 «Рыхлая волокнистая соединительная ткань», 3.26 «Ретикулярная ткань», 3.35 «Образование кости на месте соединительной ткани (прямой остеогенез)», 8.15 «Одиночные лимфоидные узелки пищеварительного тракта», 13.7а «Матка; фаза пролиферации»). В связи с происшедшим в ходе печатания атласа значительным снижением увеличения многих электронно-микроскопических фотографий их информативность существенно уменьшилась (см., например, рисунки 1.18 «Экзоцитоз», 3.4 «Фибробласт», 3.6 «Гистиоцит (макрофаг)», 3.10 «Плазмочит», 7.5 «Секреторные кардиомиоциты»).

Необходимо отметить так же и невысокое качество некоторых рисунков (рис. 2.6 «Переходный эпителий», 2.10 «Многослойный плоский ороговевающий эпителий», 2.12 «Одноклеточная эндотелиальная железа», 3.2 «Рыхлая волокнистая соединительная ткань», 10.23а, б, в, г «Подвздошная кишка», 10.26а, б, в, г «Поджелудочная железа», 10.27а, б, в «Печень человека», 11.9 «Строение стенки среднего субсегментарного бронха», 11.10 «Строение стенки бронхиолы», 11.17 «Висцеральная плевро», 12.1а, б «Почка человека», 12.3а «Мочеточник», 12.4а «Мочевой пузырь», 13.2а «Придаток семенника», 13.3а, б «Простата», 13.5 «Яичник», 13.6 «Яйцевод», 13.7а «Матка; фаза пролиферации», 13.11 «Молочная железа (лактующая)», 14.17 «Слёзная железа»).

Следует обратить внимание и на ряд некоторых неточностей, некорректных выражений, содержащихся в книге. Так, например, рисунок 16.12 озаглавлен авторами как

«Дробление зиготы». Однако уже после первого деления получается зародыш, состоящий из двух клеток, который уже нельзя называть зиготой. Целесообразно данный рисунок было бы озаглавить «Стадия дробления зародыша».

На стр. 268, давая характеристику мужской гонаде, авторы пишут: «Семенник (яичко) — основной орган мужской половой системы, построенный как сложная трубчатая экзокринная железа для выработки сперматозоидов». Исходя из этого определения, у читателя может сложиться неверное представление о тождественности сперматогенеза и секреторного процесса в экзокринных железах.

В предисловии авторы указывают, что при подготовке атласа они использовали как собственный иллюстративный материал, так и иллюстрации, заимствованные из известных отечественных и зарубежных руководств. Однако ни в одной подписи к рисункам не указано авторство того или иного рисунка. В подписях к каждому рисунку целесообразно указывать источник заимствования той или иной иллюстрации (если это не рисунок, созданный авторами атласа), поскольку необходимость этого вытекает из положений законодательства об авторском праве*.

Как в отечественных, так и в зарубежных учебных изданиях по гистологии подобного рода принято указывать таксономическую принадлежность изображаемых биологических структур. Однако в рецензируемом учебном пособии почему-то отсутствуют указания на видовую принадлежность представленных объектов.

При последующих изданиях атласа целесообразно ввести в него электронно-микроскопические фотографии, демонстрирующие различные этапы апоптоза. Весьма желательной была бы в атласе и схема гемопоэза. В разделе 13 «Половые системы» целесообразно было бы поместить рисунок гистологического препарата «Половой член», а также электронно-микроскопические фотографии, демонстрирующие ультраструктуру компонентов гематотестикулярного барьера.

В заключение следует отметить, что рецензируемая книга будет весьма полезна как для студентов, изучающих гистологию, цитологию и эмбриологию на факультетах и отделениях медицинского, биологического и ветеринарного профиля, так и для преподавателей морфологических и смежных медико-биологических дисциплин вузов.

Н.Н. Шевлюк

* **Примечание редакции.** В соответствии с действующими положениями отечественного и международного авторского права, при ведении любых заимствованных материалов требует не только ссылки на их первоисточник, но и указание о получении от правообладателей разрешения на использование этих материалов.